

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Andrea Hornová Kajgrová

Termín SZZ:

Název DP: Integrace dítěte s Aspergerovým syndromem v běžné třídě primární školy

Datum posudku: 22.8.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Cíl uvedený v úvodu odpovídá jen zčásti cíli v empirické části práci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Zpracované téma je vysoce aktuální. Autorka k jeho zpracování přistoupila s jasným záměrem reflektovat získané zkušenosti z pedagogické praxe a rozvíjet svou odbornost. Z práce je zřejmý citlivý a zodpovědný přístup k integraci žáka s Aspergerovým syndromem, ke spolupráci s rodinou i kolegy ve škole. Také ve výzkumné části lze ocenit eticky vhodný přístup, jakým autorka přistoupila k získávání a interpretaci dat (jedinou výtku mám v tomto směru k uvedení názvu školy, kde případová studie probíhala) i přístup, kterým jistě pomáhá rodině žáka problém zpracovat a vyrovnat se s ním.

Vzhledem k osobnímu zaujetí problematikou lze pochopit, že se autorka zabývá vymezením pojmu AS, typům AS, jejich projevům a diagnostice. V teoretické části práce nazvané *Integrace dítěte s AS v běžné třídě primární školy* však chybí bližší teoretická analýza problematiky integrace žáků s Aspergerovým syndromem a vhodných přístupů ve výuce ve třídě, kde je takový žák integrovaný. Kapitola 7 není podle mě svým rozsahem a hloubkou zpracování tématu zcela dostatečná. V tomto směru postrádám hlubší práci s relevantní odbornou literaturou.

Empirická část je pro čtenáře zajímavá. Přináší vhled do situace ve třídě a hlavně v rodině, která se potýká s problémem diagnostikování problému, přijetím této diagnózy, zkoušením různých postupů při eliminaci problémů, apod. Hodnotné je to, že situaci dítěte autorka sleduje v rozpětí několika let a snaží se ji nahlížet z různých perspektiv v komunikaci s různými odborníky, žáky a rodinnými příslušníky. Jak však autorka sama do jisté míry reflektuje v závěru práce, metodologický postup (ač stanoven víceméně dobře) byl podle mého názoru ne úplně systematicky naplňován. Je škoda, že se autorce nepodařilo shromáždit, doložit a reflektovat více příkladů posunu žáka v různých oblastech, konkrétní výukové situace ilustrující problém integrace žáka z pohledu vrstevníků, učitelů, rodičů, apod. Vzhledem k tomu, že autorka má bezesporu značný vhled do problematiky a mnoho zkušeností a asi i materiálů, mi je líto, že práce neobsahuje více konkrétních příkladů, promluv, postupů a že praktické zkušenosti nejsou více vztáhnuty k poznatkům teoretickým.

Každopádně je práce diplomantky pro české prostředí přínosná a doporučuji ji k obhajobě.

Při obhajobě doporučuji položit autorce otázky:

- Proč vás napadlo, že „množství poznámek (k případu) nemá smysl“ (s.76)? Co byste radila učiteli, který chce nově integrovat dítě s AS do své třídy a zároveň chce tuto zkušenost výzkumně reflektovat?
- V kterých oblastech integrace Dominkovi pomohla?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE