

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Jiřina PIŠKULOVÁ
Název práce	Strukturovaná studia anglického jazyka na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy v Praze: názory studentů a vyučujících
Autor posudku	PhDr. RNDr. Hana VOŇKOVÁ, Ph.D. et Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Na straně 40 v tabulce 3 shrnuje autorka volbu strukturovaného a neděleného studia podle studentů bakalářského a magisterského studia na KAJL. Jak by interpretovala nižší preference pro volbu strukturovaného studia (přibližně polovina) ve srovnání s obecným vzorkem (přibližně 70 %) na fakultě publikovaným např. v Bendl, Voňková a Zvířotský (2013)? (rozdílnost vzorku?, rok sběru dat? ...)</p> <p>Jak by autorka využila výsledky svého výzkumu v praxi a v současných odborných diskuzích týkajících strukturovaných a nedělených studií učitelství?</p>
Poznámky	Porozumění současnému nastavení strukturovaných studií učitelství a

jejich porovnání s předchozími nedělenými studii je fundamentální záležitostí v přípravě budoucích učitelů. Tato diplomová práce se zaměřuje na klíčové body obou těchto typů a dále na podrobnou analýzu současných strukturovaných studií (studijní plán, hodinová dotace předmětů, kreditové ohodnocení atd.) na katedře anglického jazyka na PedF UK. Autorka porovnává názory na strukturovaná a nedělená studia u současných studentů, absolventů a vyučujících. To tvoří velmi rozmanitý vzorek s potenciálem zachytit heterogenitu preferencí v této oblasti. Zajímavé by ještě bylo doplnit vzorek o studenty, kteří absolvovali oba typy studia a mají tak osobní zkušenost s těmito typy studia (a to i přes veškeré obtížnosti s tím spojené jako je např. jejich malý počet, odlišnost těchto studentů od běžných studentů – absolvovali více studií, pravděpodobně v různé délce atd.). Práci lze považovat za inspirující podklad pro další výzkumná šetření a to buď analogické výzkumy na dalších katedrách (a to i mimo PedF UK), tak i další podrobnější analýzu některých aspektů diskutovaných v práci (např. kreditové ohodnocení a náročnost předmětů).

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: PhDr. RNDr. Hana Voňková, Ph.D. et Ph.D., 13.8. 2014