

Posudek na bakalářskou práci Neli Zaworové *Jedličkova základní škola*

Bakalářská práce (70 s. textu, 4 s. příloh) se zabývá zajímavým a do značné míry významným tématem.

Práce však má poněkud zvláštní strukturu, kde první kapitola tvoří seznam použitých zkratk. Druhá kapitola (6 s.), zřejmě zamyšlená jako teoretická část práce, se obecně zabývá problematikou osob s postižením. I když je jasné, že společným jmenovatelem jednotlivých subkapitol této části je právě osoba s postižením, není mezi nimi formální návaznost. Jednotlivá témata jsou probírána jen povrchně (často jde o pouhý heslovitý výčet faktů) a navíc není jasné, proč je pojednáváno právě o těchto tématech a ne jiných, z hlediska empirické části práce třeba závažnějších, jako je např. problematika integrace.

Třetí kapitola (6 s.) se již věnuje Jedličkovi a jeho ústavu, čímž se vytváří jakési přemostění k empirické části, která zjevně tvoří těžiště celé práce. V této části autorka prezentuje svůj průzkum, jehož cílem bylo poznat „chod Jedličkovy základní školy a její vliv na vývoj a integraci klienta“ (viz s. 26). Jako výzkumnou metodu zvolila autorka zúčastněné pozorování a polostrukturovaný rozhovor. Svým průzkumem zjistila řadu závažných nedostatků ve fungování sledované školy, ale stejně jako v části teoretické, tak i zde, problém spočívá ve formálním, převážně stylistickém zpracování získaných poznatků. Jednotlivá fakta jsou prezentována chaoticky, řada konstatování se několikrát doslovně opakuje atd. To značně snižuje hodnotu práce a degraduje výsledky pracovního (výzkumného) nasazení autorky, které zjevně bylo velmi vysoké.

Práce však přináší řadu významných poznatků, které by při vhodném zpracování a samozřejmě ochotě kompetentních činitelů adekvátně na ně reagovat, mohly přispět k výraznému zlepšení činnosti zkoumané instituce.

A právě vzhledem k tomu, že tato bakalářská práce by jako jedna z mála mohla přispět i k zlepšení zkoumané praxe, ji hodnotím známkou ***velmi dobře***.

Doc. PhDr. Miroslava Váňová, CSc.