

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Student: David Kocourek
Datum narození: 25.03.1992
Identifikační číslo studenta: 53758721

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Geografie
Studijní obor: Geografie a kartografie
Zaměření:
Identifikační číslo studia: 353477
Datum zápisu do studia: 03.09.2011

Název práce: Geografické aspekty světelného znečištění
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: RNDr. Tomáš Matějček, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Václav Treml, Ph.D.

Datum obhajoby : 16.06.2014 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: 1) Prezentace bakalářské práce: Uchazeč prezentoval standardní formou výsledky své práce.
2) Posudky vedoucího bakalářské práce a oponenta: Posudky byly přečteny před komisí v plném znění (originály posudků jsou v příloze).
3) Diskuse připomínek plynoucích z posudků: Student si nebyl vědom rozdílu mezi recenzovanou a nerecenzovanou literaturou a s tím spojenou validitou, což bylo předmětem oponentského posudku a také diskuse nad vlastní prací.
4) Všeobecná diskuse: Student byl upozorněn na nezbytnost práce s adekvátní recenzovanou literaturou, což bylo demonstrováno na vyvrácení chybné domněnky o podobném vývoji světelného znečištění ve střední Evropě, který je v literatuře popsán. Rovněž byl upozorněn na nesprávné přiřazování autorství. Student byl upozorněn na chyby, které uvedl při fyzikálním popisu světla, které neodpovídají jeho vlnově fotonové povaze. Bylo konstatováno, že fakticky geografické aspekty nebyly v práci realizovány v takové míře, jaká by měla být i vzhledem k názvu práce. Student se omezil jen na změnu polohy hodnotících stanovišť, nikoliv na prostředí, v němž se světlo šíří (stav atmosféry, zastínění atd.).
5) Neveřejné jednání zkušební komise, zhodnocení předkládané práce a sdělení výsledku obhajoby: Komise zhodnotila silné a slabé stránky předložené práce a hlasováním rozhodla v poměru 3 (pro dobře) : 2 (pro velmi dobře) ohodnotit práci stupněm dobře.

Výsledek obhajoby:	dobře	
Předseda komise:	RNDr. Marek Křížek, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	RNDr. Milada Matoušková, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Václav Tremel, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Miloslav Müller, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Luděk Šefrna, CSc. (přítomen)