

KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Marcela Zoufalá

Název práce: Katolická církev, gender a kultura

Vedoucí práce: PhDr. Václav Soukup, CSc.

Oponent práce: PhDr. Karel Hnilica, CSc.

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

TÉMA PRÁCE:

Předmětem diplomové práce Marcely Zoufalé je empiricko-teoretická analýza sociokulturních regulativů a idejí, jejich prostřednictvím katolická církev utváří chování a prožívání žen v moderní společnosti. Zvláštní pozornost je věnována aktuálním a kontroverzním problémovým okruhům jako je rozvod, regulace porodnosti, umělé přerušení porodnosti, AIDS a prezervativu, asistované reprodukci, ordinaci žen a povinnosti celibátu. Cílem práce bylo empiricky postihnout a srovnat rozdílnost postojů a přístupů k dané problematice mezi českými a italskými ženami. Za kulturologicky relevantní dimenzi této práce je možné označit zejména autorčinu snahu analyzovat postavení žen z generové perspektivy i snahu postihnout římskokatolickou církev v širších sociokulturních a historických souvislostech. Z toho hlediska cítím jako nezbytné ocenit již samu volbu tématu, které je z kulturologického hlediska dosud nezpracované.

KONCEPCE PRÁCE:

Práci tvoří dvě relativně samostatné části. První, teoreticky koncipovaná část komplexně postihuje historické souvislosti, vývojové proměny a střety různých názorových proudů podílejících se na utváření římskokatolické církve. Z kulturologického hlediska je důležité, že

autorka klade důraz na postižení mechanismů, které tvoří jádro náboženských imperativů ovlivňujících lidské chování a prožívání. Normativní složka každé kultury, konkrétně sociokulturní regulativy, představují klíč k pochopení fungování společnosti jako celku. Římskokatolická církev z tohoto hlediska představuje unikátní fenomén, který utvářel základy západní civilizace. Autorka si byla vědoma toho, že postihnout všechny oblasti působení církve je nemožné. Proto správně zúžila spektrum své analýzy na několik pečlivě vybraných okruhů, které ve druhé, empiricky koncipované části práce podrobila analýze. Jako nástroje přitom použila vlastní standardizované dotazníkové šetření mezi českými a italskými ženami. Výzkum osobně realizovala na území Itálie (březen až květen 2005) a České republiky (květen až červenec 2006). Množství sebraných dotazníků (822 kusů) umožnilo provést verifikaci stanovených hypotéz prostřednictvím počítačového programu SPSS. Získaný empirický materiál podle mého názoru představuje výzvu pro další práci, neboť empirická data nejsou zdaleka vyčerpána a je možné s nimi dále pracovat, například v rigorózní práci.

HODNOCENÍ PRÁCE:

1 = nejlepší. 5 = nejhorší

1. Formulace cílů práce	1	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	2	3	4	5
3. Splnění cílů práce	1	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	2	3	4	5
5. Originalita práce	1	2	3	4	5
6. Struktura práce	1	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	1	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	1	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	1	2	3	4	5
10. Členění textu do odstavců a kapitol	1	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	1	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	1	2	3	4	5
13. Přesnost formulací	1	2	3	4	5
14. Práce s odborným jazykem	1	2	3	4	5
15. Formální zpracování a grafická úprava	1	2	3	4	5

NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU:

1

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

Z předložené práce je evidentní autorčino zaujetí tématem. Nabízí se tedy otázka, zda míní na zkoumané tématu (výzkumu) dále pracovat a pokud ano, jakým směrem se bude její práce ubírat?

Je možné na základě realizovaného výzkumu formulovat nové hypotézy, které by bylo možné verifikovat prostřednictvím dalšího šetření?

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Obecně je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autorka přesvědčivě formulovala cíle své práce a zvolila vhodnou metodiku zpracování. Odborný přínos práce je možné vidět v autorčině snaze o zmapování aktuální a kulturologicky relevantní problematiky. Autorka při zpracování tématu prokázala velmi dobré teoretické zázemí i schopnost získat vlastní empirická data prostřednictvím transkulturního terénního výzkumu. Správně pracovala s odbornou literaturou i poznámkovým aparátem. Práce má promyšlenou koncepci, logickou strukturu a je napsaná čtivým a srozumitelným jazykem.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze 10.9.2006

PhDr. Václav Soukup, CSc.

