

## **Katolická církev, gender a kultura.**

Praha, FF UK 2006, 123 stran + přílohy

---

Práce sestává z teoretické a empirické části. Jádro teoretické části tvoří přehled názorů současné římsko-katolické církve na otázky partnerských vztahů a sexuálního chování. Text je založen na relevantní literatuře, vždy se snaží vysvětlit genezi problému, důležité pasáže autorka vyhledala často v Biblii.

Z teoretické části autorka přechází k formulaci otázek pro vlastní empirické šetření, které je náplní druhé části. V tomto šetření zjišťovala postoje poměrně velkých souborů italských a českých žen k přístupu římsko-katolické církve k některým otázkám týkajícím se partnerských vztahů a sexuálního chování. V šetření použila dotazník vlastní konstrukce. Příklad otázky (č. 9): „Myslíte si, že katolická církev postupuje správně ve snaze o odmítnutí antikoncepce?“ (Nabídka odpovědí: ano / ne.) Výsledky zpracovala na úrovni prvního třídění.

První část práce je informativní a čtivě napsaná. Nejsem však kompetentní k tomu, abych posoudil, do jaké míry je původním dílem autorky a do jaké míry je kompilací z uvedených textů.

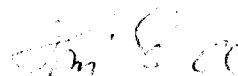
Práce na empirickém šetření jistě stála autorku hodně času a úsilí. Vzhledem k tomu i ke skutečnosti, že se jí podařilo získat data od více než 800 respondentek, by si však získaná data a jejich prezentace podle mého soudu byly zasloužily “slušnější zacházení” a použití lepších analytických postupů. Některé připomínky:

- a) Rušivě působí “česko-anglické” tabulky; text by měl být pouze český.
- b) V některých případech autorka používá test  $\chi^2$ , ačkoli nejsou splněny podmínky pro jeho užití (žádné políčko by nemělo mít očekávanou frekvenci nižší než 5; již v 1. tabulce je však těchto políček hned 40 %).
- c) Není jasné, co znamenají 0 v políčkách s názvy proměnných (například v tabulce P18A, kde činí tato kategorie 65,7 % respondentů); v každém případě tam nepatří.
- d) V dotazníku jsou otázky na vyznání, v analýzách se však autorka analýze souvislosti víry s ostatními otázkami vyhnula. Proč?

- e) Není provedeno přímé srovnání odpovědí českých a italských respondentek, které by bylo jistě zajímavé.
- f) V některých případech si nejsem jist, zejména u českého souboru, zda respondenty odpovídají skutečně na základě znalostí názorů katolické církve na dané otázky. Z textu není jasné, zda a jak autorka informovanost dotazovaných žen zjišťovala.

Celkově mám dojem, že autorka po obrovském úsilí při přípravě a realizaci výzkumu dokázala vytěžit sotva 1 % z toho, co by vytěžit mohla. Škoda. Doporučoval bych jí, aby v analýzách pokračovala.

*Práce jako celek splňuje podmínky kladené na DP a doporučuji ji k obhajobě*



Karel Hnilica  
katedra kulturologie FF UK