

Název: Analýza klíčových faktorů a aktérů ovlivňujících úspěšný transfer technologií (TT) univerzit v České republice a nové přístupy pro účinné uplatnění národních výzkumných a inovačních strategií

Autor: Mgr. Karolína Řípková

1. Vědecký přínos a originalita práce

V období ekonomické krize nabývá na významu efektivní využívání finančních prostředků, což se samozřejmě týká i různých dotačních programů. Pro evaluaci jejich výsledků se používají různé metody, nicméně zlepšování indikátorů evaluačních procesů je nikdy nekončící proces¹, takže jakýkoliv další fundovaný návrh je v této oblasti pozitivní. Tato konstatace se jistě týká i předloženého disertačního textu.

Okruh disertační práce je tedy vhodně zvolen, je aktuální a koresponduje se studovaným oborem.

2. Stanovení cíle a míra jeho splnění

Cíl práce je vytyčen na str. 34 a podle autorky jím je jednak „...provést analýzu chování aktérů transferu technologií v rámci specifických podmínek, které pro malé a střední podniky vytvářejí veřejné výzkumné instituce (...)“ a jednak „...na základě provedené analýzy posoudit vhodnost stávajících přístupů monitoringu výstupů národních veřejných politik zaměřených na podporu inovací v malých a středních podnicích“². Kromě uvedených dvou propojených hlavních cílů práce ještě autorka míní řešit sedm operačních cílů disertační práce.

Anotace práce je výstižná a odpovídá obsahu práce³.

Disertační práce je členěna do deseti kapitol včetně úvodu, syntetizujícího závěru a příloh a má 160 stran⁴. Pro přehlednost je uveden jednak popis tvorby operačních cílů práce, resp. je schematicky vymezen předmět zkoumání práce⁵, což usnadňuje logiku tvorby textu a ilustruje propojenost a návaznost jednotlivých částí práce.

Stanovený cíl práce je relevantní ke stupni kvalifikační práce. Dle mého mínění byl cíl práce splněn.

3. Vhodnost použitých metod, metodologie, formální úprava

Autorka představuje svoji metodiku a použité metody zejména v páté kapitole práce⁶. Za hlavní obecné vědecké metody si vybrala analýzu, dedukci a následnou syntézu, jako specifické metody jsou použity A-A-A analýza, případová studie, dotazníkové šetření a řízené rozhovory. Metody práce považuji za vhodně zvolené a pro daný výzkum zcela přiměřené a postačující.

¹ Podrobněji viz např. http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/instruments/jeremie_cs.cfm.

² Cíl práce je rovněž vyjádřen ve zkrácené formě na str. 9 dis. práce a dále na str. 160 dis. práce.

³ Str. 3 disertační práce.

⁴ Bez příloh a použitých pramenů.

⁵ Str. 36 – 40, resp. str. 10 disertační práce.

⁶ Str. 43 a násl. disertační práce.

K naplnění cílů disertační práce má napomoci verifikace hypotézy a sedm výzkumných otázek⁷.

Disertační práce je napsána na kvalitní úrovni, odborným, ne však komplikovaným jazykem s přiměřeným množstvím drobných překlepů.

Seznam použité literatury, který čítá 420 titulů (!) dokumentuje zaujetí autorky tématem a šíří záběru výzkumu práce.

4. Zhodnocení poznatkové základny

Teoretické zázemí disertační práce představuje zejména třetí kapitola a části kapitoly šesté, sedmé a osmé.

Text zmíněných částí obsahuje obecný kontext řešené problematiky, analyzuje a hodnotí výzkumné studie USEandDIFFUSE⁸, studie inovačního chování českých akademických pracovišť⁹ a národní politiku pro podporu výzkumu, vývoje a inovací¹⁰.

Teoretické zázemí práce tvoří vhodný základ pro aplikační části disertační práce.

5. Aplikační přínosy práce pro praxi

Přínosy disertační práce pro praxi představují pasáže šesté, sedmé a osmé kapitoly a devátá kapitola práce¹¹.

Všechny uvedené části práce představují výsledky získané především erudovaným hodnocením dosavadních přístupů k evaluaci investovaných veřejných zdrojů s návrhem na prioritu měkkým indikátorům. S interpretací výsledků¹² lze souhlasit.

6. Otázky pro autorku při obhajobě práce

- a) K šesté kapitole dis. práce: „Do jaké míry je možné používat metodu „best practice“ (obecně benchmarking) jako způsob šíření (předávání) výzkumných a inovačních strategií?“
- b) K celkovému zaměření práce: „Jak autorka hodnotí Small Business Act, který v roce 2008 zveřejnila Evropská komise a který je považován za vrchol snažení Evropské komise při podpoře konkurenceschopnosti malých a středních podniků s každoročními monitorovacími zprávami?“¹³

7. Závěrečné zhodnocení

Vzhledem ke stupni odbornosti práce a k faktu splnění cíle práce **doporučuji práci k obhajobě**. V případě jejího úspěšného průběhu **doporučuji autorce Mgr. Karolíně Řípové udělit titul PhD**.

Ostrava 8/06/2014

prof. Ing. Jan Široký, CSc.

Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava

kontakt: jan.siroky@vsb.cz

⁷ Hypotéza je uvedena na str. 9 dis. práce ve znění „Kontextové/sekundární (tzv. měkké) indikátory inovací jsou vhodnějším ukazatelem dlouhodobé efektivity fungování transferu technologií, než indikátory aktuálně sledované veřejnými politikami podpory VaVal v ČR“. Šest výzkumných otázek formuluje autorka na str. 35 dis. práce.

⁸ Šestá kapitola, str. 48 a násl.

⁹ Sedmá kapitola, str. 92 a násl.

¹⁰ Osmá kapitola, str. 127 a násl.

¹¹ Součástí kapitoly je subkapitola 9.2, která přímo shrnuje přínosy disertační práce.

¹² Včetně tvrzení autorky o tom, že disertační práce přispěla k obohacení teoreticko-metodologických základů oboru veřejná politika (str. 160).

¹³ Zdroj např. BUSINESSINFO.CZ. Small Business Act pro Evropu [online]. Businessinfo.cz, 2014, dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/small-business-act-pro-evropu-3858.html>.