



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.

Autor/autorka práce: Ing. Klára Marie-Anna Kovářová
Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika
Název práce: Etické aspekty v novoročních projevech Václava Havla
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Libor Ovečka, Th.D.
Rozsah práce: 90 ns.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce Kláry Marie-Anny Kovářové bezesporu formálně i obsahově splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Z formálního hlediska se tu a tam vloudila chybička, citace z internetu je třeba doplnit datem, kdy byl citovaný text nalezen apod. Na některých místech schází odkaz na inspirační zdroje (např. s. 12; jinde Ovečka). Formální požadavky však jistě nejsou u diplomové práce primárním kriteriem hodnocení. Zvolené téma je neotřelé a zajímavé, diplomandka jej zpracovala čtivým způsobem, pro který užívala široký okruh literatury, zvláště literatury českých filosofických etiků. Čtivost práce je někdy na úkor myšlenkového dotažení, takže leckdy nalezne čtenář vedle sebe kladené myšlenky, které pak autorka nezhodnocuje a dále s nimi nepracuje. Široká pramenná základna a omezený rozsah diplomové práce jí to umožňují. Příkladem tohoto postupu 'doztracena' je rozbor užívání pojmu morální, mravní, moralita, mravnost, etika...na s.9-10, opakuje se však i v jiných kapitolách.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je možné považovat korupci za důsledek svobody (s. 17)?
Je možné chápat ochranu životního prostředí a duchovního a kulturního dědictví národa za hodnotové statky (s. 43)? Jak porozumět rozdílu mezi hodnotou a hodnotovým statkem, když první je uskutečňován jednáním, zatímco druhý je předmětem činu a jeho výsledkem (tamtéž)?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6.6.2014

Podpis: