



Ústav Dálného východu

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení: **Kateřina Špirochová**
Studijní obor: Japonská studia
Název práce: **Rozvoj poznání v lékařství v Japonsku v 18. století**
Vedoucí práce: David Labus, Ph.D.

		Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce	(7 b)	6
Logická stavba práce	(6 b)	6
Práce s literaturou včetně citací	(5 b)	3
Stylistická úroveň	(4 b)	2
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha)	(3 b)	3
CELKEM		20

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: **velmi dobře**, práci doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě:

- Na s. 20 píšete: S trochou štěstí se takový člověk mohl stát i lékařem některého *daimjó*... Můžete upřesnit, o jakých společenských vrstvách mluvíte? Byla taková cesta otevřena skutečně každému, jak naznačuje Vaše formulace?
- Co máte na mysli navrácením samurajů k čínským vzorům v 18. století? (s 8)
- Jaký „výcvik nemajetných“ máte na mysli na s. 11?
- Jak může růst „vědecký zájem“ o *wahó*, když o větu předtím: „... bylo založeno na tradicích, místně dostupných bylinách, ... magii či náboženství...“ s 21
- Proč si myslíte, že Hiratův názor o vybírání toho dobrého z každého směru byl „hodný následování“? S. 24
- S. 27: „restrikce na primární zdroje – knihy. Avšak na s. 26 jasně píšete, že restrikce se lékařských a matematických knih netýkaly. Co tedy platí?
- Zkratkovité soudy:
 - s. 25, kde Šiba Kókan „ostře kritizuje konfucianismus a buddhismus“ Z jeho výroku přece nic takového přímo nevyplývá..

Datum: 31. 8. 2014

Podpis vedoucího práce