

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Pavel Němec

Datum: 4. 9. 2014

Autor: Kristina Kverková

Název práce: Hypotéza sociálního mozku: přehled dostupné evidence

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo kriticky shrnout dostupnou evidenci týkající se hypotézy sociálního mozku.

Struktura (členění) práce:

Struktura práce standardní a přehledná. Úvodní kapitola práce je věnována historii vzniku hypotézy, následuje metodicky zaměřená kapitola, přehled dostupné evidence podporující hypotézu u jednotlivých taxonů, a nakonec přehled prací, jejichž výsledky jsou v rozporu s hypotézou.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano, autorka vytěžila dostupné zdroje velmi důkladně – v práci je citováno celkem 193 literárních pramenů. Citované prameny jsou relevantní a jsou správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?


Netýká se.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je psána výbornou angličtinou a je po formální stránce na vysoké úrovni.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

S předloženou prací jsem po všech stránkách velmi spokojen. Práce je psána čtivě, kriticky a s patřičným nadhledem. Autorčin vhléd do problému je víc než zřejmý. Práci navíc Kristina vypracovala zcela samostatně. V roli školitele jsem měl velmi málo práce. Při čtení prvního draftu bakalářské práce (žádný další nebyl) Kristiny Kverkové jsem měl pocit, že čtu dílko některého ze zkušených kolegů, nikoli prvotinu bakalářského studenta.

Otázky a připomínky oponenta: Otázky nemám.
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta: 

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 213** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.