

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Věra Pavelková Ph.D. Datum: 3.9. 2014
Autor: Kristina Kverková	
Název práce: Hypotéza sociálního mozku: přehled dostupné evidence	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem rešerše je poskytnout přehled komparativních studií testujících hypotézu sociálního mozku, zhodnotit podporu této hypotézy u různých skupin obratlovců a navrhnout budoucí směry výzkumu. Téma rešerše je zajímavé a aktuální, ovšem z hlediska rozsahu a rozporuplnosti problematiky náročné na zpracování.	
Struktura (členění) práce: Členění práce je přehledné a srozumitelné. Potěšila mě úvodní kapitola o vzniku a vývoji hypotézy sociálního mozku. Objasňuje mnohé nesnáze, které se při testování SBH objevují. Následující kapitoly se věnují jednotlivým taxonům a kritice SBH. Přehlednost textu by zvýšilo chronologické řazení prací v textu v rámci kapitol jednotlivých taxonomických skupin, kombinují se starší práce bez fylogenetické informace s modernějšími pracemi, i když výsledky nejsou úplně srovnatelné.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou správně citované a více než dostatečné. V práci je citováno úctyhodných 193 referencí z posledních 30ti let. Rekordní rešerše z ČB má jen o tři citace víc, ovšem v tomto případě autorka nevzbuzuje podezření, že citované práce nepochopila nebo nečetla.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je po formální stránce na dobré úrovni. Anglický text je čtivý a srozumitelný., bez výraznějších chyb, které bych byla schopná zaznamenat. Vytknout by se dalo jen několik drobných formátovacích nedostatků vzniklých	

evidentně v časovém presu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka se náročného úkolu zhostila se ctí. Rešerše poskytuje ucelený přehled o podpoře hypotézy sociálního mozku i o jednotlivých problémech s jejím testováním. Se závěry práce nelze než souhlasit, zaměření na užší taxonomické skupiny a používání celkové místo relativní velikosti mozku může výrazně pomoci pochopit zákonitosti vývoje inteligence.

Práci hodnotím velmi kladně. Přináší komplexní přehled dosavadních poznatků a tvoří bezesporu kvalitní základ pro budoucí magisterskou práci.

Otázky a připomínky oponenta:

Těžko je najít ke kvalitní práci smysluplné připomínky. Níže uvedené jsou míněny spíše jako doplňující otázky než jako kritika práce.

- V textu se často zmiňuje existence různých omezení (constraints), které komplikují rozvoj behaviorální flexibility a zvětšení mozkovny v reakci na složitější sociální prostředí. Dokázala by autorka uvést příklady takových omezení (functional or developmental constraints) ?
- Celková velikost mozku vychází jako lepší korelát než relativní velikost mozku. Proč tomu tak je?

Formální připomínky:

Pochopení textu by usnadnilo menší množství zkratk.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 213** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.