

**Posudek na diplomovou práci P e t r a A d a m č í k a,  
Ostrogóti a „renovatio imperii“ císaře Justiniána I.**

UK FF, Ústav světových dějin, Seminář středověkých dějin, Praha 2006,

101 stran + 5 příloh

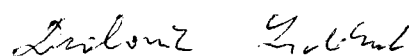
Petr Adamčík zaměřil svou diplomovou práci na jedno ze základních témat raně středověkých dějin, na problematiku formování ostrogótského státu na Apeninském poloostrově a jeho vztahu k Východořímské říši. Současně se pokusil postihnout problém ostrogótské etnogeneze na pozadí politických a společenských přeměn 4. až 6. století. Východiskem mu byla základní odborná literatura, jakož i nejdůležitější dochované písemné prameny.

Práci diplomant rozdělil do dvou souhrnných celků. V prvním se zabývá počátky vytváření gótského etnika s důrazem na jeho východní (ostrogótskou) větev a zamýšlí se nad klíčovými politickými událostmi (poměr k Hunům, vztahy s Východořímskou říší, konflikty s dalšími germánskými etniky). V druhé části práce je centrum zájmu přeneseno na ostrogótské panování v Itálii a průběh konfrontace s expandující politikou císaře Justiniána I. (*renovatio imperii*). S ohledem na omezený počet dostupných pramenů k ostrogótským dějinám je možno konstatovat, že P. Adamčík zvládl odpovídajícím způsobem všechny relevantní pramenné podklady, které zvolené téma vyžadovalo. V případě odborné literatury využil k zpracování své diplomové práce především syntézy H. Wolframa (*History of the Goths*) a E. A. Thompsona (*Romans and barbarians*), přičemž závislost na první zmiňované práci je evidentní. Diplomní práci by bezesporu napomohlo, pokud by byla ještě rozšířena o pohledy na jednotlivé otázky jiných historiků. Je proto škoda, že diplomant opominul souhrnné práce W. Giese (*Die Goten*) či F. Dahna (*Die Goten. Ostgermanen - die Völker der gotischen Gruppe*) či již poněkud starší, ale především pro otázku formování a zániku ostrogótského státu v Itálii klíčové studie N. Aberga (*Die Goten und Langobarden in Italien*) a F. Gregorovia (*Der*

*Goten Kampf um Rom*). Přes tato omezení však předkládaná práce vytváří ucelený a přehledný pohled na zvolenou problematiku. Vlastní analýze předchází úvod s představením použitých pramenů a literatury. Výsledky jsou shrnuty v závěru, po němž následuje seznam pramenů a literatury a obrazové přílohy, které doplňují diplomovou práci o základní geografické zařazení, resp. o genealogii ostrogótských panovníků.

Jde o kompaktní a přehlednou práci, která splňuje všechny formální požadavky. Zvolené téma je zpracováno jednoduchou formou, která sice postrádá hlubší analýzy a nejednou se omezuje na stručný výčet událostí, současně ale nepostrádá odpovědi na základní otázky. Autor se nebojí vyjádřit vlastní názory a zaujímá k jednotlivým problémům postoj. S některými názory by se samozřejmě dalo polemizovat (např. tvrzení zpochybňující výjimečnost panovnického rodu Amalů, jako klíčového předpokladu pro panovnickou legitimitu: *...je zřejmé, že právo k vládě bylo dáno úspěchy, a nikoli původem,* by vyžadovalo širší diskuzi a zohlednění dalších pohledů). Větší prostor by mohl být rovněž poskytnut prezentaci justiniánské koncepce obnovy římské říše. Přesto lze proto konstatovat, že odbornou i formální úroveň práce vyhovuje nárokům kladeným na diplomovou práci a je možno ji doporučit k obhajobě.

V Praze 7. září 2006



PhDr. Mgr. Drahomír Suchánek, Ph. D.