

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> RNDr. Libor Mikeš, PhD. <hr/> <b>Datum:</b> 3. 9. 2014
<b>Autor:</b> Terezie Vojtová	
<b>Název práce:</b> Orientace helmintů při hledání hostitele	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo shrnout způsoby orientace helmintů při vyhledávání hostitele, typy chování a pohybů, které na kterých je tato akce založena, a podněty, na které helminti reagují při vyhledávání. Jelikož na bakalářskou práci měla původně navazovat magisterská práce zaměřená na orientaci parazitů ryb, byly do práce zařazeny i jiné skupiny rybích parazitů, které nepatří mezi helminty (cizopasní nálevníci a rybomorky).	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěná obvyklým způsobem, nicméně struktura textu je místy poměrně nepřehledná, některé kapitoly obsahují informace, které měly zaznít jinde, návaznost informací a textu je podprůměrná.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Toto je jednou z největších slabín práce. Autorka opomenula důležité publikace, takže práce trpí značnou mírou neúplnosti. Velká část informací pochází ze sekundárních zdrojů, což často není přiznáno, sekundární zdroje nejsou správně citovány, některé primární rovněž ne. Místy je zřejmé, že konkrétní citace se k dané informaci přímo nevztahují.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> Neobsahuje.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Obrazová dokumentace je průměrně graficky zpracovaná. Text trpí řadou neprovázaností a neobratností ve vyjádřeních, která jsou pak značně zavádějící. Chválím poměrně malý výskyt gramatických chyb. Jazyková úroveň není nejhorší, nicméně i ta by zasluhovala ještě jistou pozornost.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíle práce byly oproti mému očekávání splněny jen částečně. Text trpí faktickou nevyvážeností, chybí v něm informace z řady důležitých prací na dané téma. Autorka oproti mému naléhání nezdůvodnila dostatečně zařazení skupin parazitů mimo okruh helmintů, takže náplň práce se pak zdá být chaotická a působí jako náhodný výběr parazitických organismů. Dalším z velmi závažných nedostatků je množství faktických chyb i v základních věcech jako jsou např. životní cykly některých helmintů, ale i špatné (pokroucené) interpretace literárních údajů týkajících se hlavní náplně, časté naprosto neopodstatněné zobecňování jednotlivých konkrétních příkladů atp., což svědčí o tom, že autorka bohužel nemá znalosti ani o biologii vybraných skupin a že práci s odbornou literaturou nezvládla dostatečně. Na vině je mimo jiné i to, že číst literaturu a zpracovávat závěrečnou práci začala pozdě a konzultovala se školitelem dost zřídka. Podle mého názoru značně podcenila náročnost práce. Finální verzi práce jsem ani neměl, vzhledem k zahraniční cestě a termínu odevzdání, včas k dispozici, viděl jsem ji až po termínu odevzdání. Nicméně - oproti prvním konzultovaným verzím textů jsem zaznamenal viditelný pokrok, který by ale chtělo ještě rozvinout, aby bylo práci možno uznat za přijatelnou.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (pouze jedna známka - bude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail [mikes@natur.cuni.cz](mailto:mikes@natur.cuni.cz) a [kulikova@natur.cuni.cz](mailto:kulikova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu) nejpozději do 5. června 2014, a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Libor Mikeš nebo RNDr. Helena Kulíková, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nejpozději v den obhajob..