

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Marie Indrová <b>Datum:</b> 26. 8. 2014
<b>Autor:</b> Monika Košťálová	
<b>Název práce:</b> Myeloidní supresorové buňky v kontextu nádorového mikroprostředí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo shrnout současné poznatky o roli myeloidních supresorových buněk v mikroprostředí nádoru.	
Struktura (členění) práce: Práce je správně členěna: Abstrakt (český a anglický), Úvod (spojený s cílem práce), pak jednotlivé subkapitoly odborného textu, Závěr a Použitá literatura (včetně internetového zdroje). Je připojen Seznam zkratk.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? <b>Použité literární zdroje jsou relevantní a v práci jsou správně citovány.</b>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <b>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</b>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce i jazyková úroveň je velmi dobrá, obrázková dokumentace je relevantní.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Cíl práce byl splněn. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v problematice, literární údaje jsou podloženy 120 citacemi a také internetovým zdrojem. Poznatky jsou přehledně utříděny a logicky na sebe navazují. Autorka zpracovala dopodrobna dopodrobna nejen roli myeloidních supresorových buněk v nádorovém mikroprostředí, ale přehlednou formou popsala i ostatní subpopulace imunitních buněk v nádorovém mikroprostředí přítomných, jejich interakce a vlastnosti nádorového mikroprostředí jako takového. Proto navrhuji výborné hodnocení.	
Otázky a připomínky oponenta: 1. str. 28: polemizovala bych s tvrzením, že chemoterapeutika cyklofosfamidového typu nemají vliv na MDSC ( např. viz Mikyšková, Indrová et al. J. Immunother. 35: 375-385, 2012), kde bylo ukázáno, že po aplikaci CY dochází ke zvýšené akumulaci MDSC ve srovnání s myšmi neléčenými. Byl nalezen částečný rozdíl mezi MDSC izolovanými z mikroprostředí neléčeného TC-1 nádoru, které byly převážně „polymorphonuclear-like“, kdežto CY- indukované byly spíše „monocyte-like“ buňky. 2. V případě, že toto téma (MDSC a mikroprostředí nádoru) bude i předmětem budoucí diplomové práce, připravila už autorka nějaké předběžné experimenty?	
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)</b> <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	