

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Magdalena Pohlová

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaničková, CSc.

Název práce: Úrazy dětí ve škole

Autor posudku: Doc. MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

(jméno, příjmení, Ústav zdraví dětí a mládeže 3.LF UK

zaměstnavatel,

kontakt – e-mail, dagmar.schneidrová@lf3.cuni.cz

telefon): 267 102 340

oponent práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na dlouhodobě diskutovaný problém úrazovosti dětí školního věku a zajištění bezpečnosti dětí na základních školách. Výsledky deskriptivní studie byly poskytnuty dvěma spolupracujícím školám v Poděbradech, které výsledky mohou použít pro další výuku v dané oblasti.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Autorka pečlivě a přehledným způsobem zpracovala teoretickou část – přehled dané problematiky – na základě zpracování převážně domácích odborných internetových zdrojů (20 citací). Autorka uvádí aktuální relevantní zdroje institucí, které se problematikou úrazovosti a bezpečnosti dětí v současné době zabývají.

Na str. 12 autorka označuje za nemoci vadné držení těla a zvýšený krevní tlak – bylo by vhodnější použít souhrnné označení poruchy zdraví.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Cíle a 4 pracovní hypotézy deskriptivní studie jsou jasně formulovány na základě zjištění z empirických studií a bakalářských prací. Bylo by vhodné doplnit odkazy na konkrétní studie či práce. Metodika dotazníkového šetření u 104 žáků 2 ZŠ z Poděbrad ve věku 11-13 let je jasně popsána. Výsledky jsou přehledně prezentovány ve formě barevných sloupcových grafů a textových komentářů. Autorka neuvádí, zda byly rozdíly v odpovědích mezi pohlavími statisticky významné. V diskusi jsou obsáhle a poučeně komentovány výsledky ve vztahu k pracovním hypotézám. Chybí obvyklá součást diskuse - srovnání výsledků studie s jinými studii v ČR. V závěru autorka uvádí hlavní výsledky studie a výstupy pro praxi ZŠ.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Po formální stránce práce odpovídá požadovaným kritériím, je přehledně strukturovaná, grafická, jazyková a stylistická úroveň je na vysoké úrovni (až na ojedinělé jazykové nedostatky). Rozsah práce je 67 stran včetně příloh. Citační norma je dodržena.

Body
celkem

15

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Byly statisticky hodnoceny rozdíly v četnosti odpovědí mezi pohlavími?

Liší se výsledky Vaší studie od výsledků jiných studií provedených v ČR?

Hodnocení celkem: *Doporučuji:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

Praha, 29.8.2014

Podpis:

Dagmar Schneidrová

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>