

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Požární sport a jeho trénink
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Pavel Krpec
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Obor práce:</b>	
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PaedDr. Vindušková Jitka, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	Ing. et Mgr. Fiala Miloš, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	RNDr. PaedDr. Pavel Červinka, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	PaedDr. Jitka Vindušková, CSc. Ing. et Mgr. Miloš Fiala, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	12.09.2014
<b>Průběh obhajoby:</b>	Úvodem obhajoby seznámil předseda komise přítomné se členy komise a postupem obhajoby. Poté předal slovo autorovi práce, který prezentoval svoji bakalářskou práci na téma Požární sport a jeho trénink. V rámci této prezentace seznámil komisi s obsahem práce a jejími výsledky, které mj. představuje zásobník cviků pro trénink specifických disciplín požárního sportu. Poté přečetla svůj posudek vedoucí práce, která současně ocenila vysokou motivaci autora ke zpracování práce. Oponent práce ve svém vystoupení zmínil některé nedostatky práce (prameny u obrázků, vysvětlení zkratk). Poté vznesl několik doplňujících otázek (Proč je jiné rozdělení věkových kategorií? Co je to veslování s T-tyčí? a další, které jsou uvedeny v posudku oponenta), na které autor reagoval a odpovídal k plné spokojenosti oponenta. Stejně tak dobře odpověděl i na otázku v diskusi k problematice somatotypu. Komise se vzhledem ke kvalitě práce a průběhu obhajoby usnesla na hodnocení velmi dobře.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře

---

RNDr. PaedDr. Pavel Červinka, Ph.D.