

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Miroslava Kotvová

Autor práce:

Barbora Šestáková

Název práce:

Rozvoj komunikace dítěte s kochleárním implantátem

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň: *Klepněte sem, vyberte známku.*

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Cílem předložené bakalářské práce bylo zmapovat možnosti rozvoje komunikace dítěte s kochleárním implantátem (KI).
Teoretická část práce se zabývá základním vymezením surdopedické terminologie, diagnostikou a důsledky sluchové vady na rozvoj osobnosti. Dále je popsána problematika kochleárních implantací, včetně pooperační rehabilitační péče. Autorka zaměřuje vzdělávací přístupy a komunikační systémy používané osobami se sluchovým postižením. Jsou zde ne zcela správně vymezeny termíny „znaková řeč“, „znakový český jazyk“ a „znaková řeč neslyšících“. Systém Cued Speech doporučuji nezařazovat pod prstovou abecedu. Dále jsou zde zmíněny vzdělávací možnosti dětí se sluchovým postižením v předškolním a školním věku. U případové studie devítiletého chlapce s kochleárním implantátem není zcela jasné vymezení doby trvání pozorování chlapce - pozorování probíhalo dle popisu výzkumného šetření jak v MŠ, tak i v ZŠ (s odstupem 6 měsíců). Na základě zjištěných výsledků byl sestaven komunikační plán sledovaného uživatele KI.
V textu se občas vyskytují chyby či překlepy. Lze ocenit snahu autorky zpracovat aktuální téma týkající se osob s těžkou vadou sluchu.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Je používání orálního systému komunikace u kandidáta na kochleární implantaci nezbytnou podmínkou pro schválení vhodnosti implantace?

2. Jaké faktory ovlivňují úspěšnost rehabilitace osob s velmi těžkou vadou sluchu po kochleární implantaci? Které faktory naopak rehabilitaci znesnadňují?

Dne:

Podpis: