

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Aleš Suchý

Název práce: Komerce na olympijských hrách

Posudek oponenta: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Student si zvolil velmi aktuální téma, které se dotýká komerce ve sportu. Cíl práce bylo možno lépe a srozumitelněji formulovat. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je zaměřena na danou problematiku a odpovídá zadání a cílům práce. Autor využívá citací z odborné literatury, ale objevují se zde chyby při použití těchto citací (str. 21 „Televizní stanice musejí“). Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální a dostačující – celkem 7 literárních pramenů, 18 internetových odkazů a 21 OVOH reportů. Užití formy citací je správné. Nedostatkem je, že autor nemá literární prameny ani zdroje abecedně seřazené.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Vzhledem k teoretickému a historickému pojetí práce nejsou stanoveny hypotézy. V práci tohoto typu bych však předpokládala stanovení problémových otázek, které se vztahují k cílům práce. V práci nejsou ani tyto problémové okruhy stanoveny.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autor ve výzkumu použil metody analýzy a syntézy. Výzkumné metody postačují k potřebám práce. V práci není zdůvodněno, proč autor rozdělil sledované období do „bloků“, kterými se následně zabývá.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány a interpretovány v podobě tabulek. Při interpretaci výsledků v tab. č. 3, str. 28 autor uvádí, že se příjmy z TV práv stále zvyšují, ale z uvedené tabulky je zřejmé, že na posledních OH v Londýně tomu tak nebylo. V diskusi bych očekávala podrobnější analýzu a vyjádření k některým výsledkům výzkumu z pohledu autora. Do výzkumné části a do diskuze autor často vkládá pasáže z teoretické části práce nebo opakuje již vyřčené (str. 45 „... musíme spoléhat na to, že tyto údaje... jsou pravdivé“). Str. 38 není zřejmé, za jakým účelem autor uvádí příklad z OH 2008.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou velmi stručné, věcně nevystihují danou problematiku a chybí shrnutí vyvozených závěrů z vlastního výzkumu.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.)

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Přesto se v práci vyskytují drobné nedostatky v podobě nesrozumitelného textu (str. 13 „vyznačiči víry ve sport“, str. 15, kpt. 4.3, 2. odst. „Ta povolovala...,případě potřeby...“ apod.). V práci je zřetelné, že se jedná o první práci tohoto typu, kterou student vypracoval. Často má problém s lepšími formulacemi (str. 41 „ Přesto.... nic nedají“; str.20

„ Přeci jenom ...“; apod.). Práci je také nutno vytknout velmi časté neúměrně velké mezery před zápatím (str. 9, 13, 19). V případě eliminace těchto mezer by práce měla problém se splněním povinného rozsahu textu. V práci se vyskytují drobné nedostatky typu zarovnávání do bloků s rozhozením textu (str.14, 37).

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je patrné, že autor pracoval samostatně a s osobním nasazením. Při své práci využíval uvedenou literaturu i informační zdroje. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje 20 podobných dokumentů a míra podobnosti je menší než 5%.

Práci k obhajobě i přes výše uvedené výhrady doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1)** Uveďte, kde jste čerpal podklady pro tvrzení o negativních a pozitivních dopadech komerce na OH nebo zda jde jen o Vaše domněnky.
- 2)** Uveďte, co znamená pojem „zpracovaná potravina“.
- 3)** Kdy došlo ke zkrácení olympijského období z pěti na čtyři roky a uveďte důvody.

Datum: 5.5.2015

Podpis: