

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**bakalářská práce: Emmy Mužíková – Podklad = poklad. Dílčí poznámky k významu podkladu a pozadí ve výtvarné výchově**

3. ročník Specializace v pedagogice: B PG – VV

**vedoucí práce: doc. ak. mal. Mgr. Martin Velíšek, Ph.D.**

Slovní spojení, které tvoří název práce, naznačuje obrovský prostor, který podklad v malbě představuje. Je to nejen prostor pro technologický experiment, hledání, ale také, a to především, pro naše uvažování. V úvodu to ostatně velmi hezky autorka popisuje. Správně a logicky otevírá teoretickou část výkladem klíčového pojmu - podklad. Z jeho definice pak vychází při své vlastní reinterpretaci. V intencích práce definuje podklad jako trojici potencialit: technologickou, myšlenkovou a citační, resp. transformační. Z redefinice vytváří klíčové paradigma. Jednotlivé potenciality ilustruje na vybraných příkladech (autorech). Ty jsou v zásadě dobře zvolené a představují široký záběr od gotického malířství (Theodorik) po konceptuální tvorbu (Kosuth).

Už na popisu těchto příkladů je zřejmé, že dělení je věcí virtuální, abstrahovanou, a že v tvůrčím procesu samozřejmě splývají a překrývají se. O to více oceňuji schopnost abstrahování a myšlenkové selekce při rozkrývání jinak neděleného procesu. Nejsem si ale zcela jist, zda je čtenář vždy schopen nuance oddělení zachytit. V některých okamžicích je dělení přece jen poněkud nejasné. Ve svých důsledcích nápadité téma ústí do lineární, časové přehledky vybraných autorit.

Téma přirozeně přešlo do praktické části. Autorka se pohybuje na poli myšlenkové a materiálové transformace. Převádí téma do různých technik a současně posouvá těžiště díla do roviny konceptuální, když otáčí prostorovou posloupanost a na výsledném efektu participuje především změna pozadí. Světelný obraz je půvabným spojením lehce neohrabané, jakoby minulým stoletím poznamenané techniky a technologie a současně současným nádechem.

Didaktická část pak přirozeně reflektuje obě předchozí kapitoly. Příjemně reaguje na kliše v podobě zažité práce s bílým papírem a vytváří tomuto úvodnímu entréee protiváhu v navrhovaných etudách. Ty jsou překvapivě otevřené a bezprostřední a nesou v sobě potenciál velmi aktuální, totiž třeba i intervenci do veřejného prostoru (transparentní podklad), klasické malířské a kreslířské školení (podklad = poklad) či upozornění na mechanicky přijímané a často nevnímané komponenty tvůrčí aktivity (výroba papíru). Autorka prezentuje i jistou zpětnou vazbu v podobě částečně realizovaných výstupů.

Práce mapuje téma s velkým potenciálem. Realizace je však poněkud opatrná. Autorka jako by nenašla odvahu překročit rámec bakalářských prací vnímajících těžiště sdělení v přehledu dějin umění. Škoda... Nebyl důvod se bát. Každopádně vznikla práce podnětná a solidní.

**Práci doporučuji k obhájení**