

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jan Charvát
Název práce	<i>Etické a estetické aspekty v práci učitele odborného výcviku aneb co pozice učitele reprezentuje</i>
Oponent práce	PhDr. Miroslava Kovaříková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<p>Otázky k obhajobě</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jak může učitel vytvářet u svých žáků a studentů pocit hrdosti a sebedůvěry? 2. Jak autor hodnotí celospolečenské hodnocení profese učitele a jeho vliv na vlastní hrdost a sebeurčení? 3. Jak autor navrhuje postupovat v případech, kdy žák disponuje velkou sebedůvěrou a hrdostí v kombinaci s neetickým chováním?
<p>Poznámky</p>

Předložená bakalářská práce se věnuje velmi zajímavému a často opomíjenému tématu etických a estetických aspektů v práci učitele. Práce je zaměřena na učitele odborného výcviku a zamýšlí se nad možnostmi rozvoje žáků odborných škol ve výše uvedených oblastech prostřednictvím osobnosti učitele. Jedná se téma náročné na zpracování, autorovi se podařilo napsat zajímavou a přínosnou práci.

Na straně 27 je odkaz a volná citace z díla, které ale není uvedeno v seznamu literatury. Nedostatečně je zpracována část vlastního výzkumu, chybí záznamy z pozorování i rozhovorů. Předložený výzkum také nemá povahu longitudinálního výzkumu, jak je uvedeno na straně 45.

I přes uvedené nedostatky práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě, celkové hodnocení 75 bodů</i>
------------------------------	--

Datum a podpis oponenta bakalářské práce: V Praze dne 11.4. 2015