

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

doc. PhDr. Jan Šiška, PhD.

Autor práce:

Kateřina Cihlářová

Název práce:

Integrace žáků s narušenou komunikační schopností do základních škol v Libereckém kraji

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

VELMI DOBŘE

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje problematice vzdělávání žáků s narušenou komunikační schopností v základní škole. V úvodních kapitolách se věnuje problematice integrace a inkluze v obecnější, teoretické rovině. Zabývá se pojetím postižení v hledisku vybraných modelů v rámci disability studies. Svoji odbornou orientaci v aktuální situaci autorka do jisté míry prokazuje také v kapitole k legislativě. Jedná však spíše o povrchní výčet právních a lidskoprávních dokumentů bez jejich hlubší analýzy. Třetí kapitola je věnována ontogenezi dítěte. Postrádáme zde přímou souvislost tématu kapitoly s výzkumným problémem, který práce řeší. Cíl šetření je uveden na s. 39. Jedním z cílů je zjistit "připravenost škol". Není zřejmé, zda autorka mínila pouze předmětné školy či základní školy v ČR. Jako výzkumný nástroj si autorka zvolila kuzistiku. Absentuje alespoň stručný popis této metody, postup a způsob analýzy data. Nicméně práce má potenciál obohatit zmíněné dvě o praktická doporučení,

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1) V čem zejména spatřujete přínos Vaší práce? 2) Podrobněji popište třetí dílčí cíl práce - jak jste problémy zjišťovala a analyzovala? 3) Představte jedno z Vámi konkrétních doporučení a toto doporučení zdůvodněte.

Dne: 12.5.2015

Podpis:

