

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> Jaroslava BABKOVÁ	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> JMENOVÁNÍ ZÁSTUPCE ŘEDITELE ZÁKLADNÍ ŠKOLY Z VNITŘNÍCH ZDROJŮ ORGANIZACE	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		<b>X</b>		
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			<b>X</b>	
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			<b>X</b>	
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu			<b>X</b>	
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	<b>X</b>			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	<b>X</b>			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		<b>X</b>		
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů			<b>X</b>	
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			<b>X</b>	
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		<b>X</b>		
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		<b>X</b>		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<b>X</b>		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			<b>X</b>	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>			<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		<b>X</b>		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.		<b>X</b>		

V úvodu je podrobně popsána struktura práce, chybí však jasné vymezení základního cíle práce.

### **Klady práce:**

#### Výzkumná část:

- Přesné stanovení cíle výzkumného šetření i základní výzkumné otázky
- Dva výzkumné nástroje: rozhovor a dotazník
- Položky rozhovoru i dotazníku jsou shodné a vychází z odborné literatury
- Možnost komentáře k jednotlivým výzkumným otázkám, které dokreslují kvantitativní výsledky dotazníku
- Přehledné vyhodnocení (grafy, tabulky), shrnující tabulka

### **Nedostatky práce:**

#### Teoretická část:

- Uváděny jsou pouze tři odborné publikace z oblasti personálního řízení

#### Výzkumná část:

- Rozhovor kopíruje položky dotazníku – nelze jej považovat za kvalitativní výzkum
- Do komentářů výsledků dotazníkového šetření autorka vkládá vlastní subjektivní názory

#### Formální nedostatky:

- Nejednotnost odkazů (závorky v textu nebo odkazy pod čarou)
- Tvrzení bez odkazu na citace (např. s. 11: „*Personalistika je součástí řízení školy, která se zabývá řízením a vedením lidí.*“)
- Text je odrážkovitý, některé kapitoly jsou tvořeny pouze citacemi, chybí provázanost jednotlivých vět či odstavců

Závěr práce neplní funkci závěru – autorka se odchyluje od práce a popisuje své pocity.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na s. 16 uvádíte prostřednictvím zkratk, metody analýzy pracovních míst. Objasněte poslední dvě (Hay-Purves a AET) a popište jejich možné využití ve školské praxi.
2. Na s. 27 tvrdíte, že: „*Ve školství tvoří ředitelé a zástupci ředitele střední management školy.*“ Na s. 29 pak poukazujete na to, že funkce zástupce je: „*Jednou zařazena do středního managementu, jindy do vrcholového.*“ Sladte svá tvrzení a opřete je o odbornou literaturu.