

Posudek školitelky/vedoucí práce PaedDr. Heleny Hazukové, CSc.

Téma bakalářské práce : Utváření vztahů předškolních dětí k současné ilustraci

Studentka: Tereza Fišerová, Učitelství pro mateřské školy, PS (spec. dramatická výchova)

Zaujetí studentky pro poučenější vřazení ilustrace do edukačních procesů (nejen) výtvarných činností v předškolním vzdělávání posílily její poznatky z kurzů výuky na katedře výtvarné výchovy a vlastní zkušenosti z praxe v MŠ. K zadanému úkolu přistupovala velmi zodpovědně, iniciativně a samostatně. Při jeho řešení se soustředila převážně na didaktické přístupy k ilustraci. Požadavky písemného „Zadání“ bakalářské práce (dále BP) splnila a zároveň také uskutečnila svůj záměr hledat odpovědi na otázky, které si v souvislosti se zjištěnými nedostatky v praxi MŠ kladla (viz Úvod).

V **teoretické části** podala stručný přehled o vývoji české ilustrace dětské knih (kap.1.2). Zvláště **přínosné** je zpracování informací o proměnách ilustrace od 90. let 20.stol. do současnosti, včetně odkazů na nově vzniklá nakladatelství a krátkých medailonů vybraných ilustrátorů, kteří pro ně dětské knihy ilustrují (kap.1.3). Oceňuji také důkladnost studentky při hledání aktuálních poznatků o současné ilustraci (viz seznam literatury a dalších zdrojů). V kap.1.4 věnuje pozornost funkcím ilustrace zpracovaným v pojetí s převážně obecně didaktickými aspekty (F. Holešovský 1977). Je škoda, že nevyužila i jejich výtvarně orientované objasnění podle vztahu ilustrace k textu (M. Stehlíková 1984), které více směřuje k překonání stereotypu popisně názorného přístupu běžného v úkolech zadávaných dětem (nejen) v MŠ a ukazuje na možnosti rozšíření a inovace repertoáru výtvarných úkolů ilustrační povahy ve vedených výtvarných činnostech. Ve vztahu k výtvarnému vnímání ilustrace pokládám za **významné** zařazení kap.1.6., věnované kognitivním procesům.

Praktická část má těžiště v akčním výzkumu, v němž se organicky propojuje průzkum (fáze A- „učitelky“) a pedagogický experiment (fáze B- „dětí“), který je zároveň didaktickým vyústěním BP. Pro obě tyto fáze studentka připravila metodiku a ověřila její funkčnost. Výzkumný problém, výzkumné otázky i cíle výzkumu jsou srozumitelně formulovány a zvolené metody ukazují na obeznamenost studentky se základními metodami pedagogického výzkumu. Z hlediska **přínosu pro pedagogickou praxi** lze v této části BP **kladně hodnotit** zejména vypracovanou metodiku pro zjišťování dětských preferencí v rámci pedagogického experimentu i jeho nápaditou realizaci s návrhy zajímavého využití ilustrace v integrovaných tematických celcích. Zpracování výzkumných dat metodami kvantitativního výzkumu, prezentaci výzkumných nálezů a jejich interpretaci ve smyslu zobecnění znesnadnily malé počty respondentů, čehož si je autorka vědoma. Z obsahu kap. Závěr lze soudit, že význam některých výzkumných nálezů pro edukační praxi naopak zcela nedocenila či nezdůraznila (což však může při obhajobě doplnit). Vypracovaná metodika navíc umožňuje opakování experimentu s dalšími skupinami dětí a naznačuje cestu dalším učitelkám MŠ k nabývání nových a/nebo prohlubování stávajících kompetencí.

ZÁVĚR: Obě části bakalářské práce (teoretická i výzkumná) jsou nesporným přínosem pro zkvalitnění edukačních procesů v praxi mateřských škol. Jako celek má BP logickou strukturu, funkčně využívá odborný jazyk a nemá gramatické nedostatky. Za opomenutí lze považovat chybějící formulář dotazníku pro učitelky. Další drobnější nedostatky BP (vyznačené v její listinné formě) pokládám za málo významné. Práce tak splňuje všechny předepsané požadavky, a proto ji ráda **doporučuji k obhajobě**.

V Praze, 2. 5. 2015

Hodnocení:

PaedDr. Helena Hazuková, CSc.

