

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Kateřina KuřTOVÁ</i>
Název práce	<i>Prevence kriminality dětí amládeže. Zaměřeno na preventivní aktivity policejních sborů</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Zdenka Hanková</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	<b>7</b>
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	<b>8</b>
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	<b>8</b>
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	<b>7</b>
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	<b>8</b>
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	<b>8</b>
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	<b>8</b>
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	<b>8</b>
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	<b>7</b>
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	<b>9</b>

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"><li>Jaké osobní zkušenosti s žáky máte v takových programech sama a v čem vidíte rizika?</li><li>Jaké možnosti spolupráce s policií mohou využít učitelé pro konzultace k řešení již závažných problémů s žáky?</li></ol>
Poznámky
Autorka si je jistě vědoma nevyváženosti své práce směrem k vystudovanému oboru, je škoda, že se více nesoustředila na roli vychovatele. Sekundárně je však celý koncept a náplň velmi dobře využitelný pro pedagogy.

<b>Celkové hodnocení</b>	<i>Práci doporučuji k obhajobě</i>
--------------------------	------------------------------------