

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Markéta JIRKOVSKÁ</b>
Název práce	<b>Změny nutričního chování v adolescenci se zřetelem na poruchy příjmu potravy</b>
Autor posudku	<b>PaedDr. Eva MARÁDOVÁ, CSc.</b>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Vysvětlete, z čeho jste vyvodila závěr, že „žáci nemají problémy s poruchami příjmu potravy“. Objasněte, co rozumíte „změnou prostředí“, tedy školou a přáteli“. Diskuze k otázce 4 je poněkud zavádějící – vysvětlete a doložte vyplněnými dotazníky.</i>
Poznámky	<i>Studentka přistupovala k řešení bakalářské práce s velkým zájmem. Bohužel výsledná podoba svědčí o tom, že by bylo vhodné věnovat větší pozornost hlubšímu zamyšlení a propracování dané problematiky: Rovněž text vyžaduje úpravu po formální stránce (odstavce, předložky na konci řádků, odsazení % aj.) Vyhodnocení výzkumného šetření je po grafické stránce nestejnorodé (různé typy a velikosti písma v tabulkách), což snižuje celkovou kvalitu práce. Teoretická část práce vychází z odborné literatury. Některé informace se v textu opakují. Shrnutí (kap. 6) neobsahuje základní východiska pro praktickou část. Text obsahuje řadu nepřesných a neobratných formulací. V závěru práce je např. uvedeno, že „cílem bylo zjistit, zda a jak se projevují změny nutričního chování adolescentů se zřetelem na poruchy příjmu potravy“. Vysvětlete.</i>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě.</b>
------------------------------	-------------------------------------