

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Hana Doležalová
Název: Návrh databáze sportovních asistentů pro lidi s hendikepem
Vedoucí práce: PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.

Rozsah: 47 stran textu, 12 stran příloh
Literatura: 23 bibliografických citací (z toho 5 cizojazyčných), 4 internetové zdroje (z toho 2 cizojazyčné)

Volba tématu, aktuálnost problematiky

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila velmi zajímavé téma – návrh databáze sportovních asistentů pro lidi s hendikepem. Zmíněnou problematiku lze považovat za velmi aktuální a její řešení za potřebné.

Struktura práce

Teoretická část práce se velmi přehledně věnuje mimo jiné vymezení základních pojmů a zdravotních postiženích v oblasti pohybových aktivit, klasifikaci tělesného postižení, významu sportovních aktivit pro osoby se zdravotním postižením, bariérám při sportovních aktivitách a tématu asistence.

Praktická část práce popisuje výzkumné soubory, použité metody, představuje výsledky výzkumu a diskutuje získaná data s výsledky studií jiných autorů.

Připomínky a otázky:

V abstraktu chybí bližší popis sledovaného souboru. V klíčových slovech by se neměly objevovat výrazy, které jsou již obsaženy v názvu práce.

V kapitole 2.6 Význam sportovních aktivit pro osoby se zdravotním postižením je uvedeno: „DePauw podotýká, že sport je nedílnou součástí společnosti a tudíž účast na sportovních aktivitách má obrovský socializační charakter. V této souvislosti upozorňuje především na vyloučení dětí a mladistvých ze sportovních a pohybových aktivit.“ *Mohla byste, prosím, vysvětlit, jak je to myšleno? Jedná se v tomto případě o děti a mladistvé s handicapem?*

V kapitole 4.1 Výzkumný soubor chybí bližší informace o respondentech (věk, pohlaví, vzdělání atd.). Ty jsou později zmíněny v kapitole Výsledky, kam však (v případě, že toto nebylo hlavní náplní práce) nepatří.

V práci je uvedeno, že data od jednotlivých respondentů byla získána pomocí on-line dotazníku. V tomto případě však šlo o anketní šetření.

Doslovné odpovědi a komentáře (kdy většinou zabírají více, jak jednu stránku) v kapitole 5 Výsledky by bylo vhodnější zařadit do přílohy a do textu uvést pouze stručné shrnutí, či závěry.

V předkládané práci je možné zjistit některé nedostatky v dodržování citační normy – např. v seznamu literatury chybějící záznam – Sherrill, 2014.

V závěru předkládané práce je uvedeno: „Pozitivní komentáře a podpora smysluplnosti projektu od známých i neznámých lidí jsou mi do budoucna velkým závazkem pro spuštění databáze www.sportovniassistent.cz.“ *Jaké další kroky plánujete pro to, aby se zmíněná databáze spustila a jaké jsou případné překážky?*

Hodnocení:

Autorka Bc. Hana Doležalová se ve své práci přehledně zabývá tématem poptávky a nabídky sportovních asistentů pro lidi s hendikepem a návrhem databáze, která by tuto oblast propojila. Práce má logickou strukturu. Teoretická východiska jsou dostatečná. Volba metod výzkumu, jakož i praktické provedení výzkumu a shrnutí výsledků bylo velmi dobré. Metody jsou adekvátní cílům práce.

Přes výše uvedené připomínky se domnívám, že autorka splnila požadavky kladené na vypracování bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhovaná klasifikace: výborně.

V Praze, 29.4.2015

Mgr. Eva Prokešová, Ph.D.