

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Iveta Černá

Název práce: American Cities in the Post-Industrial Reality: Detroit and Pittsburgh

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Diplomová práce Ivety Černé se zabývá problematikou postindustriálních měst v USA. Cílem práce je porovnat zkušenosti ze dvou měst, ve kterých došlo k dramatickému poklesu průmyslové výroby, jež stála v základech jejich existence, a to Pittsburghu a Detroitu. Autorka představuje základní kontext problematiky postindustriálního vývoje a poté podrobně rozebírá situaci ve dvou vybraných městech. Zkoumá též různá koncepční řešení dané situace a jejich konkrétní uplatňování v daných lokalitách. V závěru pak představuje hlavní důvody, proč se Pittsburghu podařilo vyrovnat s deindustrializací mnohem lépe než Detroitu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Na diplomovou práci se jedná o poměrně náročné téma, které vyžaduje orientaci v komplexní problematice vývoje měst, jež se dotýká ekonomických, demografických, urbanistických i politických otázek. Téma porovnání zkušeností dvou konkrétních měst v USA ve srovnatelné situaci je originální, aktuální a přínosné v rámci širších akademických i politických debat ohledně adaptace na postindustriální ekonomiku. Práce má poměrně logickou strukturu, autorka se nejprve snaží vymezit základní historický kontext dané problematiky a poté přechází ke konkrétním zkušenostem obou měst. V závěru používá relevantní argumenty pro podporu svých hodnotících tvrzení.

Z teoretického a metodologického hlediska by práci prospělo, kdyby ještě důsledněji porovnávala srovnatelné veličiny v obou městech – občas je na práci vidět, že využívá prameny, které jsou do větší hloubky dostupné pouze u jednoho z daných měst. Z hlediska zhodnocení vhodnosti přijímaných opatření by pomohla jasnější komparativní tabulka, ze které by bylo zřetelněji vidět, která opatření byla v jakém z měst přijata a jaké byly jejich hlavní důsledky.

Autorka také často zmiňuje konkrétní projekty, aniž by jasně zmínila jejich přesnou cenu a investora. Problematika městských rozpočtů je náročná, nicméně pro dané téma je využívání veřejných zdrojů klíčové, zvláště v situaci, kdy situace v Detroitu skončila bankrotem města. Právě efektivní využití veřejných zdrojů ve složité situaci přechodu města do postindustriální reality je přitom zásadní otázkou, a pozitivními i negativními zkušenostmi Pittsburghu i Detroitu by se mohly inspirovat i další města v podobné situaci.

Autorka pracuje s prameny a literaturou na úrovni odpovídající diplomové práci, přílohy odpovídají tématu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z hlediska jazykového projevu je práce na dobré úrovni, autorka píše přehledně a stylisticky vhodně formuluje relevantní závěry. Práce prokázala schopnost autorky pracovat s citacemi a odkazy na literaturu. Grafická úprava je standardní pro tento typ práce. I z hlediska formálních náležitostí práce splňuje podmínky stanovené relevantními právními předpisy i vyhláškami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o diplomovou práci, ve které autorka prokázala jak orientaci v komplexní problematice městského rozvoje, tak schopnost komparovat danou situaci ve dvou různých konkrétních kontextech. Mezi silné stránky patří především detailní zpracování důsledků přechodu do postindustriální ekonomiky v městském kontextu a zdůraznění na první pohled nesouvisejícího problému rasové segregace. Autorce se také podařilo zorientovat ve velmi komplexní problematice a vyvodit z ní relevantní závěry. Mezi slabší místa práce lze zařadit přehlednější postup při komparativním zpracovávání zkušeností obou měst. Celkově se však autorce rámcově podařilo naplnit původní záměr práce a odpovědět na otázky vytyčené v úvodu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké konkrétní politiky Pittsburghu považuje autorka za nejúspěšnější z hlediska transformace na postindustriální ekonomiku? Jak byly nákladné s ohledem na rozpočet města?

Proč nebyla politická reprezentace v Detroitu schopna efektivně reagovat na zjevné známky dlouhodobého úpadku města?

Jaké závěry vyplývají z práce pro jiná města, ve kterých došlo k výraznému utlumení dominantního průmyslu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně až velmi dobře v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 24.8. 2014

Podpis:  
Kryštof Kozák

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.