

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Matematicko-fyzikální fakulta**

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**  
**DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Název práce:** Experimentální studium centrální a okrajové oblasti prstence plazmatu na tokamaku Compass

**Jazyk práce:** anglický

**Jméno studenta/studentky:** Bc. Estera Štefániková

**Studijní program:** Fyzika

**Studijní obor:** Fyzika povrchů a ionizovaných prostředí

**Vedoucí práce:** prof. RNDr. Milan Tichý, DrSc. (přítomen)

**Oponent/opONENTI:** Ing. Martin Hron, Ph.D. (přítomen)

**Členové komise:** prof. RNDr. Milan Tichý, DrSc. (přítomen), doc. RNDr. Karel Mašek, Dr. (přítomen), doc. RNDr. Lubomír Přecký, Dr. (přítomen), doc. RNDr. Pavel Sobotík, CSc. (přítomen), prof. RNDr. Juraj Glosík, DrSc. (nepřítomen), RNDr. Tomáš Gronych, CSc. (přítomen), prof. RNDr. Václav Holý, CSc. (nepřítomen), prof. RNDr. Rudolf Hrach, DrSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Věra Hrachová, CSc. (přítomna), RNDr. Vojtěch Kapsa, CSc. (nepřítomen), doc. Mgr. Pavel Kudrna, Dr. (přítomen), prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc. (nepřítomen), doc. Mgr. Iva Matolínová, Dr. (nepřítomna), doc. RNDr. Václav Nečas, Dr. (přítomen), prof. RNDr. Zdeněk Němeček, DrSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Ivan Ošádal, CSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Jiří Pavluch, CSc. (nepřítomen), RNDr. Ladislav Peksa, CSc. (přítomen), RNDr. Radek Plašil, Ph.D. (nepřítomen), doc. RNDr. Petr Řepa, CSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Ondřej Santolík, Dr. (nepřítomen), Doc. Ing. Pavel Soldán, Dr. (nepřítomen), prof. RNDr. Jana Šafránková, DrSc. (přítomna), doc. RNDr. Ing. Rudolf Novák, DrSc. (nepřítomen), RNDr. Jan Stöckel, CSc. (nepřítomen)

**Datum obhajoby:** 16.9. 2014

**Průběh obhajoby:**

- 1) Úvod přivítání komise, oponenta a hostů, předseda komise konstatoval usnášeníschopnost komise. Přítomen vedoucí i oponent diplomové práce.
- 2) Diplomantka přednesla referát v délce 20 min. Současně kolovaly výtisky diplomové práce.
- 3) Oponent práce přednesl svůj posudek. Vedoucí práce přečetl svůj posudek.
- 4) Diplomantka zodpověděla otázky oponenta. Vedoucí práce, oponent i předseda komise vyjádřili spokojenost.
- 5) Veřejná rozprava – diplomantka odpovídala na otázky členů komise i z pléna.
- 6) Neveřejná část – diskuse členů komise, oponenta a vedoucího práce. Komise se všemi hlasy shodla na hodnocení výborně.
- 7) Vyhlášení výsledku obhajoby (výborně) a závěr.

**Výsledek obhajoby:**  výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

**Předseda nebo místopředseda komise:**

prof. RNDr. Milan Tichý, DrSc.