

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Viskoelastická deformace v geofyzikálních aplikacích

Jazyk práce: angličtina

Jméno studenta: Kateřina Sládková

Studijní program: MATEMATIKA

Studijní obor: Matematické modelování ve fyzice a technice

Vedoucí práce: doc. RNDr, Ondřej Čadek, CSc.

Oponent: Mgr. Vít Průša, Ph.D.

Členové komise:	prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.	přítomen
	prof. RNDr. Miloslav Feistauer, DrSc., dr.h.c.	přítomen
	doc. RNDr. Jiří Felcman, CSc.	přítomen
	prof. RNDr. Jaroslav Haslinger, DrSc.	přítomen
	prof. RNDr. Jan Kratochvíl, DrSc.	přítomen
	prof. Ing. František Maršík, DrSc.	přítomen
	doc. Mgr. Milan Pokorný, Ph.D.	přítomen
	prof. RNDr. Karel Segeth, CSc.	přítomen
	prof. RNDr. Rudolf Hrach, DrSc.	nepřítomen
	doc. RNDr. Jiří Langer, CSc.	nepřítomen
	doc. RNDr. Karel Najzar, CSc.	nepřítomen

Datum obhajoby: 11. září 2014

Průběh obhajoby:

- Kateřina Sládková** popsala problém konvekce v kontextu geofyzikálních aplikací a vyložila motivaci pro studium konvekce ve viskoelastické tekutině. Podrobně byl popsán postup pro numerické řešení problému, zejména detaily implementace v jazyce FORTRAN. Autorka uvedla srovnání vlastních výsledků se známými testy (viskózní tekutina) a popsala metody testování kódu pro viskoelastickou tekutinu. Na závěr byly diskutovány výsledky numerických simulací a jejich implikace pro geofyzikální aplikace.
- Vedoucí přečetl posudek** oceňující práci na implementaci a testování kódu. Cíl práce byl velmi ambiciózní a autorce se ho podařilo ve velké míře dosáhnout.
- Oponent přečetl posudek** oceňující ambiciózní téma práce a zajímavé výsledky poukazující na rozdíle mezi viskózním a viskoelastickým tečením. **Sl. Sládková** kvalifikovaně reagovala na dotazy oponenta.
- Následná diskuse** se soustředila na vlastnosti zvolených metod a zkušenosti s různými typy objektivních derivací.

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

Výsledek obhajoby: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Předseda nebo místopředseda komise:

Josef Málek

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.