

Název diplomové práce: **Databáze a digitální knihovny pro farmaceutické obory**

Autor: **Bc. Vladimír Kebza**

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. David Horváth

Hodnocení: velmi dobře

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Po metodologické stránce je práce v pořádku. Některé kapitoly jsou však nevyvážené, např. 5. kapitola o informačních zdrojích mohla být rozšířena o další databázová centra (např. ProQuest, EBSCO apod.) a kapitola č. 3 a 4 mohla být s ohledem na samotný název diplomové práce zkrácena. V generovaném obsahu chybí předmluva a úvod. Je škoda, že pro lepší orientaci diplomant neuvedl seznam použitých zkratk. Velmi zajímavá je v praktické části srovnávací obsahová analýza strategií vyhledávání odborných termínů z farmacie a farmakologie u databází Medline a Embase. Pro jejich srovnání by byla vhodná zmínka o licenční politice mezi lékařskými a farmaceutickými fakultami na území ČR s ohledem na konsorcia, ve kterých jsou fakulty zastoupeny.</i>	30 bodů
přínos a novost práce	<i>Práce je originální a 6. kapitolou velmi vhodně doplňuje diplomovou práci Petry Rösslerové „Business intelligence v generickém farmaceutickém průmyslu pro výběr portfolia a registrační strategii“. Doporučuji některé pasáže z diplomantovy práce publikovat v odborném tisku.</i>	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Diplomant citoval podle normy ISO 690:2010. Použité zdroje jsou uvedeny v poznámkách pod čarou a zároveň v bibliografickém soupisu. Nejsou však dodržována pravidla korektního citování – v mnoha případech chybí povinné údaje (dostupnost e-zdrojů, [online], [cit.], ISSN, kurziva u názvů), některé záznamy mají špatně uvedené citace 3 autorů (inverzní</i>	5 bodů

	<i>pořadí jména a příjmení má být jen u prvního autora) a nejsou sjednocena velká a malá písmena (No. – no., Vyd. – vyd.). Občasné chyby se vyskytují i v mezerách. V soupisu použité literatury nejsou uvedeny tabulky a použité obrázky. Jeden záznam v bibliografickém soupisu je rozdělen na dvě strany. Oceňuji alespoň kvalitní výběr zahraničních pramenů.</i>	
slohové zpracování	<i>Text je velmi čtivý a přitom odborný. Diplomant velmi dobře parafrázuje, což dává práci charakter originality. Rozsah práce je úměrný tématu.</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>Gramatická úroveň práce je výborná, překlepy se objevují sporadicky. Předložky a spojky se někdy nachází na konci řádků, což se při zarovnávání textu ve Wordu zhruba toleruje.</i>	5 bodů
CELKEM		75 bodů

Doplňující otázky / shrnující připomínky pro obhajobu:

*Diplomant by mohl pohovořit o licenční politice nákupu databází těch fakult v České republice, které mají v povinném curriculum předměty dotýkající se farmacie či farmaceutických a farmakologických informací (včetně farmaceutických fakult). Zároveň by mohl doplnit informace ohledně obměny palety elektronických informačních zdrojů na Farmaceutické fakultě Univerzity Karlovy v Hradci Králové, o kterých byla v diplomové práci jen stručná zmínka.*

Závěr:

*Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobře.*

V Praze dne 7. 9. 2014

David Horváth, v. r.