

Oponentský posudek
na diplomovou práci
Veroniky Flíčkové
Die Erzählerrollen in Christa Wolfs „Kindheitsmuster“
Praha: FF UK, 2006, 86 s.

Popis, obsah a metodický postup práce: Monograficky pojatá diplomová práce se zabývá vyprávěcími postupy v románu *Kindheitsmuster* (1976), jedné z nejznámějších a nejvýznamnějších próz sedmdesátých let v německé jazykové oblasti, jíž se (kromě jiných z té doby) etablovala literatura bývalé NDR minimálně v evropském literárním a kulturně politickém kontextu. V NDR se pak stala důležitým mezníkem v novém pojetí „socialistického diskursu o vyrovnání s dávnější i bezprostřední minulostí“ a součástí kritické diskuse o dalším směřování východoněmecké společnosti (alespoň namátkou G. de Bruyn, Ch. Hein, H. Müller, H. Königsdorf), která vyvrcholila v osmdesátých letech a doznívala ještě v prvních letech po zániku NDR v roce 1990.

Diplomantka se tématu své práce zhostila odpovědně. Vlastní práci rozdělila do tří základních částí – do teoretického pojednání z oblasti naratologie (*Zum Begriff des Autors/Erzählers in der Narratologie*, s. 7 – 31), do biografické kapitoly o Christě Wolfové (*Christa Wolf: Lebenslauf*, s. 32 – 50) a do vlastního narativního rozboru jejího románu *Kindheitsmuster* (*Kindheitsmuster*, s. 51 – 77).

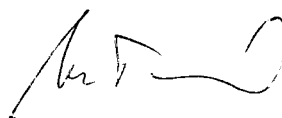
Kapitolu o narativních metodách uvádí zdůvodněním (s. 8), že jedině vysvětlením pojmu autora či vyprávěče v jednotlivých narativních interpretacích (hlavně ve dvacátém století) se lze dobrat metodologického postupu, jehož pomocí lze zkoumaný text smysluplně uchopit. Výsledkem je zdařilá kompilace sborníků Fotise Jannidise (1999, 2000) blízcí se výkladu (vysvětlení všech pojmů v poznámkovém aparátu) s inteligentními komentáři a samostatnými postřehy. V žádném případě nejde o kapitolu samoučelnou. Diplomantka dokázala bezezbytku zužitkovat závěry z teoretické kapitoly ve vlastní analytické kapitole své diplomové práce a zdůvodnit, pro které narativní postupy a proč (vzhledem ke zvláštní povaze textu pohybujícího se na rozhraní autobiografie a fikce) se rozhodla. Za velmi zdařilou považují i kapitolu biografickou s cennými informacemi z osobního a tvůrčího života Christy Wolfové, jež vychází z kritického studia dvou zásadních monografií, vyšlých před (Hilzinger, 1986) a po (Magenau, 2002) zániku NDR. Už zde se ukázala důležitost literárně teoretického myšlení o problematice autora, jak ho diplomantka podala v úvodní kapitole. Oceňují fakt, že diplomantka podala úplný přehled o tvorbě Christy Wolfové až po její poslední text – povídkový soubor *Mit anderem Blick* (2005) - , postrádám však byť jen náznak krátkého zhodnocení, i když jsem si vědom, že pro vlastní tematické vymezení práce je tato informace irelevantní. Analytická kapitola prokázala, že se diplomantka nejen bezpečně orientuje v sekundární literatuře, ale že výsledky samostatného studia dokáže bravurně aplikovat: v jednotlivých podkapitolách o narativní struktuře interpretovaného textu, o jeho žánrovém vymezení a použitých stylových prostředcích, v nichž kombinuje podle zdůvodněného metodického postupu různé narativní kategorizace (Genette, Stanzel, Eco). Postupuje přitom podle zvoleného schématu od vnějšího popisu literárního díla ke členění textu, jeho časovým rovinám, k perspektivě vyprávění až k problematice fiktivní a non-fiktivní literatury. Práci uzavírá třístránkový závěr (*Zusammenfassung*, s. 78 – 80), čtyřstránkové české shrnutí (*Resumé*, s. 81 – 84) a dvoustránkový seznam literatury (*Literaturverzeichnis*, s. 85 – 86).

Hodnocení: Předložená diplomová práce je prací opravdu zdařilou. Oceňuji samostatný metodologický postup, bezpečnou znalost primárních i sekundárních textů, metodologickou provázanost jednotlivých kapitol a snahu o srozumitelný výklad. Jsem přesvědčen, že vznikla přínosná diplomová práce k dějinám již uzavřeného východoněmeckého písemnictví s obdivuhodně zvládnutým teoretickým podkladem.

Jazyková stránka diplomové práce: Práce je napsána velmi dobrou němčinou, do níž se vloudilo několik překlepů a některé chyby (označil jsem je ve svém exempláři), výběrově alespoň – především chybějící čárky (s. 15, 18, 25, 34, 43, 44, 48, 49, 53), *in Deutschland* místo chybného *im Deutschland* (s. 49), *das Gegenteil* místo *der Gegenteil* (s. 23), *zu rechtfertigen* místo *rechtfertigen* (s. 34).

Závěr: Diplomová práce Veroniky Flíčkové splňuje všechny náležitosti na diplomovou práci kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze 31.08.2006

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. F. J.', written in a cursive style.