

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *oponent/ka*

**Autor/ka práce:** Alena Hurtová

**Název práce:** Manažerka matkou. Životní příběhy vedoucí k narušení společenského konsensu.

**Vedoucí práce:** Mgr. Marta Svobodová

**Oponent/tka:** Mgr. Romana Volejníčková

**Navržené hodnocení:** výborně až velmi dobře

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Výzkumná otázka předkládané bakalářské práce zní: „Je manažerka matka superženou? Jsou tyto ženy úspěšné jak na pracovním bojišti, tak na domácím poli?“ (s. 4). Autorka na položenou výzkumnou otázku odpověděla. Autorka v textu uvedla i podotázky a i na ně bylo odpovězeno.

Práce je formulována jasně. Názvy kapitol i struktura práce jsou v pořádku. Jen má jediná připomínka směřuje k absenci kapitoly o konceptualizaci mateřství. V teoretické části autorka pracuje s konceptem sociálních rolí a socializace, dále také popisuje stav pracovního trhu ve vztahu k počtu žen-manažerek, pracuje i s koncepty skleněného stropu apod., tedy překážek, která ženám ztěžují přístup do vyšších pracovních míst. Nicméně autorka práce navzdory zaměření bakalářské práce (zaměření na manažerky matky) neuvádí koncepty či teorie vztahující se k mateřství, strategie kombinace práce a péče apod. Nebo spíše koncept mateřství prostupuje několika kapitolami teoretické části, ale podle mého by bylo vhodné, kdyby autorka věnovala jednu kapitolu i této oblasti (už jen vzhledem k zaměření výzkumu na matky-manažerky). Navíc v analytické části autorka hojně o mateřství hovoří, ale bez možného odkazu k teoretické části.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka se opírá pouze o domácí zdroje. Zajisté je důležité, aby autorka měla především přehled o kontextu, ve kterém výzkum provádí, ale není možné, aby nevyužila jediný zahraniční zdroj (už jen v teoretické části, kde diskutuje koncepty skleněného stropu, horizontální a vertikální segregace apod.; tyto koncepty byly hojně diskutovány především v západní literatuře a troufám si říci, že se tyto koncepty objevovaly v západní literatuře mnohem dříve než u nás). Relevance vybraných českých zdrojů je však v pořádku.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka ve své práci provedla rozhovory s osmi komunikačními partnerkami, což podle mého soudu je vzhledem ke zvolené metodě sběru dat a k požadavkům na bakalářskou práci dostačující. Autorka také popsala kritéria, která zvolila při hledání komunikačních partnerek – vybraná kritéria

jsou stanovena s rozvahou a korespondují s cíli výzkumu. Využitá metoda sběru dat (narativně – biografické rozhovory) jsou zajisté v kontextu této bakalářské práce vhodně zvolenou metodou, nicméně v metodologické části autorka nikde neuvádí definici těchto rozhovorů (už jen z toho důvodu, že existuje několik možností jak s touto metodou sběru dat pracovat). S tím souvisí i má další výtka – čistě biografické rozhovory jsou o volném povídání komunikačních partnerů, autorka však uvádí, že měla připravené okruhy, navíc v analytické části jsou výňatky z rozhovorů ze kterých je patrné, že se autorka dotazovala, což nekoresponduje s definicí biografických a narativních rozhovorů. Celá metodologie výzkumu je mně, jako čtenářce, poměrně nejasná (uvítala bych detailnější popis sběru a analýzy dat). V seznamu využití literatury jsem nelezla nanejvýš tři texty, které by se daly použít k metodologické části, což je podle mého soudu málo (už jen z důvodu studia na katedře sociologie).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Jak jsem již výše uvedla, v práci chybí komplexnější konceptualizace mateřství, přestože jde o jeden z podstatných konceptů bakalářské práce. Také chybí komplexnější pojednání o kombinaci práce a péče. Koncept manažerky je však v teoretické části pojednán dobře.

Argumenty v analytické části jsou však dobré. Autorka se nepouští do přílišné generalizace (což považuji a pozitivní), ani se ve svých argumentech neopakuje. Nicméně v analytické části se již autorka nevztahuje k autorům a autorkám uvedených v teoretické části – do budoucna bych doporučila větší propojení obou částí.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

V práci je jasné, jaká tvrzení přejímá autorka od jiných autorů a autorek, a jaká tvrzení jsou autorky předkládané bakalářské práce.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Citace v textu i citace v závěrečné bibliografii jsou v pořádku.

Na straně 15 a 16 se opakuje jeden celý odstavec. Tímto autorce bakalářské práce do budoucna radím, aby si napsané texty po sobě přečetla, nebo požádala někoho jiného, aby si vše přečetl (autorka při čtení ví, co tzv. přijde, ale ten kdo práci nepsal, si ji přečte detailněji). Přeci jen bakalářská práce není jen seminární práce, ale vyústění studia, a mělo být mít i v oblasti stylistiky určitou úroveň.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

- 1) Vzhledem k jedné z výše uvedených připomínek bych autorku bakalářské práce požádala, zda by mohla uvést, jak při výzkumu přistupovala k mateřství? Tedy mohla by se autorka vyjádřit ke konceptualizaci mateřství?
- 2) Mohla by autorka vymezit definici narativně-biografických rozhovorů, které ve svém výzkumu použila, a vůbec k celé metodologii výzkumu? Jak k těmto rozhovorům přistupovala? Z jakých autorů a autorek vycházela?
- 3) Ráda bych požádala autorku bakalářské práce zda by se mohla vyjádřit k tématu podpory

manželů/partnerů. V několika kapitolách se téma podpory partnerů objevuje, ale není zde kapitola o vlivu podpory a tolerance manželů/partnerů k životní dráze matek-manažerek. Domnívám se, že názor, hodnoty a podpora partnerů je klíčová. Jakou roli hrála manželova/partnerova podpora a tolerance? Chtěli muži praktikovat spíše tradiční model dělby rolí? Nebo sami chtěli, aby se partnerka realizovala?

- 4) Mohla by autorka dodatečně uvést některé zahraniční zdroje/teorie/koncepty vážící se k tématu bakalářské práce, které by bylo vhodné použít (ať muž se váží k teoretické či metodologické části)?

Celkové hodnocení práce: předkládanou bakalářskou práci hodnotím stupněm velmi dobře. Samozřejmě záleží na průběhu obhajoby.

Datum: 1.6. 2014

Podpis:

Romana Volejníčková