

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí*

Autor/ka práce: Alena Hurtová

Název práce: Manažerka matkou

Vedoucí práce: Mgr. Marta Svobodová

Oponent/tka: Mgr. Romana Volejníčková

Navržené hodnocení: velmi dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cílem práce je popsat, jakými strategiemi docilují ženy na náročných vedoucích pozicích, které jsou zároveň matkami toho, aby o nich bylo možné mluvit jako o „superženách“, jež zvládají stejně výborně svou roli v pracovním i rodinném životě. Práce na základě výzkumu konstatuje, že představa „superženy“ je do jisté míry mýtem, který podporují zejména finanční možnosti těchto žen. Práce má přehlednou, jasnou a logickou strukturu, Od teoretické části, kdy se řeší využívané koncepty a sdosavadní studie tématu se týkající přechází autorka k vlastnímu výzkumu a závěrům.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Autorka využívá na poměry bakalářské práce rozsáhlou literaturu, je zřejmé, že se orientuje v odborném kontextu své práce.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka pomocí metody nabalování vybrala osm respondentek, které vyhovovaly jejím kritériím věku, typu pracovní pozice a zároveň měli 1-4 děti ve vlastní péči. Narativně biografické rozhovory umožnily autorce, aby respondentky vyjadřovaly volně své životní hodnoty, co ve svých osobních biografiích považují za důležité, bez potenciálně negativně ovlivňujícího zásahu výzkumnice. Tematické kategorie péče o dítě – vzdělání – péče o domácnost – peníze umožnily autorce rozřadit a rozklíčovat různé představy a možné kombinace praxe v kloubení náročného pracovního a rodinného života.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a? Kvalita argumentů je dobrá.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Ano, autorka správně cituje převzaté myšlenky, zřetelně je odlišuje od vlastních.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je v pořádku, práce je psána čtivým, i když možná na poměry sociologické práce poněkud metaforickým jazykem.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Vzhledem k věku respondentek – jak vnímají historický předěl roku 1989? Popisují rozdíly mezi možnostmi propojování práce a péče před a po roce 1989? Jak?

Celkové hodnocení práce: Práci hodnotím jako velmi dobrou.

Datum: 10. 6. 2014

Podpis: