

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Ústav jazyků a komunikace neslyšících  
Obor: Čeština v komunikaci neslyšících (bakalářské studium)

### Posudek vedoucího bakalářské práce

#### Kristýna Siková: Předčtenářská gramotnost u dětí se sluchovým postižením

Téma, které si pro svou bakalářskou práci vybrala Kristýna Siková, je navýsost důležité a aktuální. Diplomantce se ale bohužel nepodařilo udržet potřebný odborný odstup a nadhled, tématu se nedržela úplně důsledně a text občas zbytečně zatěžovala sice zajímavými, s tématem práce však jen okrajově souvisejícími informacemi.

Předložená práce má přehlednou základní strukturu: po úvodních teoretických kapitolách (s. 9–43) následuje kapitola věnovaná výzkumnému šetření (s. 43–50), které diplomantka založila na dvanácti rozhovorech s dětmi se sluchovým postižením ve věku pět až sedm let (ocenit je jistě třeba, že součástí výzkumného šetření byla i pilotáž a že obdobné výzkumy provedené v anglofonních zemích, které diplomantka v práci zmiňuje, vycházely z mnohem menšího počtu respondentů). Vlastní text je doplněn *Seznamem použité literatury, Seznamem obrázků, Seznamem grafů a Přílohami* obsahujícími mj. přepisy všech rozhovorů (škoda, že jednotlivé rozhovory nejsou zvlášť očíslované). Za ne příliš šťastnou považuji koncepci teoretických kapitol, jejich členění a řazení není vždy logické a účelné, některé informace jsou čtenáři předkládány nesystematicky a neprovázaně.

Bohužel jsem v práci zaznamenala absolutní absenci odkazování na obrázky, častou absenci odkazování na použité zdroje, nekompatibilitu v bibliografických údajích v textu a v *Seznamu použité literatury* a nejasné hranice mezi citacemi, parafrázemi a autorčinými vlastními myšlenkami. Kvalitu práce by zcela určitě zvýšila pečlivější a důkladnější závěrečná redakční práce. V textu se totiž vyskytují problémy s návazností a souvztažňováním, formulační neobratnosti a nepřesnosti.

Za závažné považuji, že diplomantka rezignovala na bod zadání, podle něž měla ve výzkumné sondě kromě rozhovorů provést také „*pozorování interakce při čtení rodičů/pedagogů (se sluchovým postižením / bez sluchového postižení) s dítětem ve věku 3–6 (7) let (se sluchovým postižením / bez sluchového postižení) a následný rozhovor s rodiči/pedagogy.*“

Dovolím si diplomantku požádat o odpovědi na následující otázky.

1. Co znamená zkratka SAV? Určitě ne Ústav výzkumu sociální a biologické komunikace, jak uvádí diplomantka v Seznamu použitých zkratek.
2. Na s. 22 diplomantka uvádí: „*Slyšící dítě se setkává s psanou formou jazyka (v rámci čtení a psaní), až když má téměř vybudovaný akustický jazykový systém (tedy mluvený jazyk), který ovládá a umí ho užívat v různých situacích.*“ Mohla by prosím diplomantka – zvlášť s ohledem na téma své práce – toto své tvrzení vysvětlit?
3. Na s. 46 diplomantka konstatuje, že „*Děti pojmenovaly buď všechny tiskoviny, nebo žádnou.*“ Tomuto tvrzení ale neodpovídají údaje v grafu č. 4 na stejné straně. Čemu má tedy čtenář věřit?

**Závěr: Bakalářská práce Kristýny Sikové splňuje požadavky na bakalářské práce kladené a doporučuji ji k obhajobě.**

Známka: DOBRĚ

V Praze 13. 6. 2014

Andrea Hudáková