

Posudek školitelky na bakalářskou práci Anny Samcové „Mlha jako faktor podílející se na celkové atmosférické depozici“

Bakalářská práce Anny Samcové je zaměřena na problematiku atmosférické depozice, konkrétně na příspěvek mlhy k celkové atmosférické depozici. Jedná se o aktuální téma. Mlha se totiž na depozici může v některých oblastech podílet významným způsobem, a protože se rutinně neměří ani její vodní obsah ani chemické složení, bývá atmosférická depozice většinou o tuto složku významně podceněna. To pak následně může být značným problémem zejména při hodnocení vlivu a dopadů depozice na složky životního prostředí. Práce byla zadána s cílem získat podklad, který by byl využitelný v podmínkách ČR pro kvantifikaci horizontální depozice a její zahrnutí do výpočtu reálné atmosférické depozice.

Předložená práce je rešerší odborné literatury, vychází ze 44 pramenů, převážně zahraničních prací. Výběr pramenů pokládám za vhodný, nicméně se domnívám, že jich autorky plně nevyužila, tak jak by bylo možné. V průběhu řešení byla práce pravidelně konzultována, nicméně finální verzi jsem před odevzdáním neviděla a nemohla jsem už tedy do ní zasáhnout. Domnívám se, že i když práce byla rozpracována dobře, při její finalizaci autorka zůstala hodně dlužna původním záměrům a cílům. Některé podkapitoly jsou pouze nahozené a působí dojmem, že autorka dokončovala práci pod velkým časovým tlakem.

V práci se vyskytují některé nepřesnosti či chyby. Autorka např. mlhu definuje na základě viditelnosti, zatímco správně by to mělo být na základě dohlednosti (oba pojmy nejsou synonymní). U Atlasu podnebí jsou nesprávně uvedeni autoři – prvním autorem je Tolasz R., pod jehož jménem by měl být atlas uveden, v práci je nesprávně uvedena jako první autorka Míková T., zatímco hlavní autor není uveden vůbec. V práci se často opakovaně vyskytují stejná tvrzení na různých místech. Závěr práce je velmi slabý. V práci mi chybí vlastní názor autorky, případně doporučení, které by bylo vyvozeno z prostudovaných materiálů.

Závěr:

Předloženou bakalářskou práci nepokládám za příliš zdařilou, přesto doporučuji její přijetí k obhajobě.

Praha 3.6.2014

Doc. RNDr. Iva Hůnová, CSc.