



ÚSTAV PRO HYDRODYNAMIKU AV ČR, v. v. i.

Pod Patankou 30/5, 166 12 Praha 6

TEL: 233109026 - TEL/FAX: 233324361

E-mail: sipek@ih.cas.cz

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Zpracovatel: Kateřina Maroušková

Název bakalářské práce: Hydromorfologický průzkum jako podklad pro návrh revitalizačních opatření. Aplikace v modelovém povodí Rakovnického potoka.

Školitel: RNDr. Milada Matoušková, Ph.D.

Předložená bakalářská práce má celkem 49 stran textu, v rámci nichž je zahrnuta řada map, obrázků, tabulek a grafů. Práce se zabývá problematikou hydromorfologického monitoringu na povodí Rakovnického potoka pomocí dvou verzí metodiky HEM. Zároveň bylo ambicí práce vytipování úseků pro potenciální revitalizační opatření.

Práce je vhodně strukturována do devíti kapitol, které na sebe navazují. Po úvodu následuje kapitola zabývající se shrnutím současných poznatků týkajících diverzity vodního habitatu, metod hydromorfologického monitoringu a dosavadního výzkumu v povodí Rakovnického potoka. Následuje popis metod HEM, datových zdrojů a stručná fyzicko-geografická charakteristika povodí Rakovnického potoka (vzhledem k množství již publikovaných prací na zájmovém území považují stručnost za výhodu). Tyto úvodní rešeršní části jsou kvalitně zpracovány jak po věcné, tak formální stránce. Zvláštní kapitola je věnována odtokovým poměrům v povodí a je poukázáno na citelnou změnu trendu z hlediska odtoku v posledních třiceti letech, což činí území zajímavým z hydrologického hlediska. Chybí mi zde zasazení území do kontextu ČR, zda je zmíněný pokles pozorován pouze na Rakovnickém potoku, či zda se jedná o jev pozorovaný obecněji.

Stěžejní kapitolou práce je část pojednávající o hydromorfologickém monitoringu v povodí. V rámci zpracování této kapitoly byly aplikovány dvě verze metody HEM na hlavní tok Rakovnického potoka. Důvodem výběru lokality je dříve uskutečněný průzkum Dr. Matouškovou metodou EcoRivHab v roce 2003 a tedy možnost budoucího srovnání vývoje území v čase. Kapitola je založena na terénním průzkumu a výsledky v podobě textu jsou doprovázeny grafy a fotodokumentací vybraných úseků. V následující části jsou výsledky obou dvou metod srovnány a je demonstrována větší citlivost novější metodiky HEM na antropogenní zásahy. Celkově jsou tedy místy dosahovány vyšší výsledné hydromorfologické stupně. Při hodnocení hydromorfologického stavu vychází nejméně uspokojivě parametry charakterizující dnové struktury a stav příbřežní zóny. Na závěr byly vytipovány úseky vhodné pro revitalizační opatření.

V kapitole diskuze, která spíše představuje zobecněné výsledky, je generalizován hydromorfologický stav toku, který je rozdělen do tří charakteristických jednotek. Z hlediska podstaty diskuze zde postrádám konfrontaci výsledků s již proběhlým průzkumem Dr. Matouškové z roku 2003 nebo zhodnocení osobních zkušeností s metodikami HEM získaných při terénním mapování.

Závěrečné hodnocení:

Kateřina Maroušková zpracovala kvalitní bakalářskou práci, v rámci které prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a přehledné interpretace výsledků terénního hydromorfologického průzkumu. Stanovené cíle byly dle mého názoru splněny a i po formální stránce je práce zpracována na odpovídající úrovni.

Práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně.

V Praze dne 6.6.2014



Mgr. Václav Šípek, Ph.D.

Formální nedostatky:

- Graf č. 16 – bylo by vhodné uvést význam zkratkou použitých při popisu osy x
- Při číslování stránek je obvyklé, že str. č. 1 odpovídá první straně textu a tudíž úvodu a cílům práce.
- V seznamu map i v práci jsou přeskočeny mapy č. 6-7. Na mapu č. 6 je v práci odkaz, z kontextu je však jasné že jde o mapu č. 8.
- Pro zpracování DP bych doporučil uvést v textu odkaz na každý obrázek, mapu, graf, které jsou součástí práce.