

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Pavel Novotný

Název práce: Testování ozářených křemíkových detektorů pro experiment ATLAS Upgrade

Studijní program a obor: Fyzika, Obecná fyzika

Rok odevzdání: 2014

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Peter Kodyš, RNDr, CSc.

Pracoviště: UČJF MFF UK

Kontaktní e-mail: peter.kodys@mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Práce je členěná do několika logických celků: teoretická část popisující křemíkové detektory a příčiny a důsledky radiačního poškození křemíkových detektorů. Dále pak stručně popisuje uspořádání ATLAS detektoru na LHC v CERNu. V experimentální části student popisuje měření ozářených vzorků detektorů pro ATLAS upgrade, na kterém se aktivně spolupodílel, uvádí i naměřené výsledky a jejich diskusi. V poslední části se věnuje novému systému na pracovišti (HSIO) určenému na čtení nových detektorů určených pro ATLAS Upgrade. Popisuje stav oživování a správně konstatuje, že systém není v současnosti plně zprovozněn.

Student přistupoval k tématu a své práci samostatně, motivovaně a aktivně a na jeho spolupráci bylo spolehnutí.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Student může blíže popsat podmínky měření detektorů při nízkých teplotách laserem, problémy opakovatelnosti testů, zdroje nestabilit.

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

Praha, 3. června 2014