

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Aneta Šubertová

Název práce: Imigrační politika Francúzska za prezidenta Nicolasa Sarkozyho

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Ondřej Matějka, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Základním cílem práce formulovaným autorkou v jejím úvodu je zmapovat vývoj francouzské imigrační politiky za vlády prezidenta Nicolase Sarkozyho ve Francii v letech 2007-2012.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Analýzu autorka uvádí přehledem imigrační politiky Francie od konce 19. století, kde se v první části opírá se zejména o díla Gerarda Noiriel a Patricka Weila. Druhou část první kapitoly pak věnuje opatřením již přímo souvisejícím s aktivitou Nicolase Sarkozyho – nejdříve ve funkci ministra vnitra (zákon 2003 o kontrole imigrace, pobytu cizinců a národnosti a zákon z roku 2006 o imigraci a integraci). Stěžejní je pak druhá kapitola, kde A. Šubertová analyzuje okolnosti vzniku ministerstva pro imigraci, integraci a národní identitu, navazuje rozbohem zákonem z roku 2007 (zejména představením kontroverzních článků 13 a 63) a připomíná i velmi diskutovaná opatření v záležitosti romských osad (kapitola 3). V závěrečné kapitole se pak zaměřuje na zákon z roku 2011 vztahující se k imigraci, integraci a národnosti.

Jde tedy o kombinaci přehledové studie a analýzy legislativních opatření.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykově práce působí korektně. Po formální stránce se dá vytknout nedokonalé citování článků, kdy autorka mnohdy uvádí jen internetový odkaz. Na straně 2 zarazí nedokončená věta v druhém odstavci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Vzhledem k poněkud dramatickým okolnostem vzniku práce (autorka změnila téma necelé tři měsíce před odevzdáním textu) je výsledkem v podstatě solidní studie načrtávající základní směry Sarkozyho imigrační politiky na základě přelomových legislativních opatření. Poněkud nekonzistentně působí zařazení problematiky deportací Romů (třetí kapitola). Zjevným nedostatkem je příliš povrchní zmapování veřejných debat kolem těchto opatření.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Při obhajobě by autorka mohla zhodnotit, jak se dědictví Sarkozyho éry v oblasti legislativní regulace imigrace projevilo na konci jí sledovaného období – v prezidentských volbách v roce 2012.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

Datum:
8.června 2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.