

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	Martin Herold
<b>Advisor:</b>	Prof. RNDr. Jiří Hlaváček CSc.
<b>Title of the thesis:</b>	Rozhodování za rizika, sázky

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce si klade za cíl zmapovat rozhodování za rizika, se zaměřením na oblast sázení a loterie. Práce je strukturována velmi přehledně - nejprve čtenáře seznámí se základními teoretickými modely rozhodování za rizika, kdy autor zaujímá zdravě kritický úhel pohledu na jednotlivé modely a mapuje jejich hlavní nedostatky. V další části jsou zmapovány hlavní socioekonomické determinanty rozhodování hazardních hráčů, včetně srovnání dosavadní odborné literatury a výzkumu. Třetí část je zaměřena na prospektovou teorii, včetně praktického experimentu. Použitá metoda nabízí zajímavé možnosti a výsledky. Metoda je zvolená citlivě s ohledem na dané téma a dostupnost dat a velmi dobře odpovídá danému tématu, kdy je patrné, že není vždy třeba volit složitý ekonometrický model. Autor také prokázal velmi dobrou orientaci v daném tématu a dosavadní literatuře, která je zpracovaná velmi přehledně a nenuceně vždy u daného tématu.

S ohledem na výše uvedené navrhuji ohodnocení „výborně“.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	30
Contribution (max. 30 points)	27
Manuscript Form (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>97</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Martina Pěkná

**DATE OF EVALUATION:** 7.6.2014

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě