

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Eva Landová Datum: 1.6.2014
Autor: Zuzana Kocourková	
Název práce: Koncept člověka v procesu kategorizace u ptáků	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Stimuly v podobě fotografií člověka jsou při výzkumu kognitivních funkcí klasicky používány pro studium způsobů kategorizace u ptáků. Cílem této práce bylo kriticky rozebrat dosud publikované práce o schopnosti ptáků diskriminovat a kategorizovat postavy či obličej lidí. Otázkou bylo, zda si ptáci při kategorizaci těchto stimulů vytvářejí koncept člověka (a popřípadě jaký typ) anebo kategorizují jednodušším způsobem.	
Struktura (členění) práce: Práce má 35 stran textu a je členěna standardně vzhledem k záměru práce. V první části se věnuje vymezení cílů (kap.1) a základních pojmů (kap.2.) jako je kategorizace, diskriminace a různé teorie konceptu (včetně konceptu člověka). V kapitole tři je věnována metodice testování kategorizace včetně tvorby konceptu u ptáků a testovaným druhům. V kapitole čtyři jsou kriticky rozebrány jednotlivé práce o kategorizaci člověka ptáky se snahou posoudit, zda při formování kategorie využívají kognitivní schopnost tvorby konceptu, popřípadě jaký typ. V páté kapitole je naznačena souvislost mezi schopností tvořit si určitý typ kategorie a dalšími kognitivními schopnostmi. Šestou kapitolu tvoří obecná diskuze a závěr.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Citována je většina prací o kategorizaci člověka ptáky a související kognitivní literatura. Trochu nadbytečně jsou citováni autoři popisu jednotlivých testovaných druhů ptáků, navíc pomocí internetové databáze. Jinak jsou práce veskrze správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá, oceňuji ukázky stimulů použitých v jednotlivých pracech, které jsou tištěny barevně.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce celkově kriticky hodnotí využitelnost mentální reprezentace kategorie, tj. tvorbu konceptu pro kategorizaci fotografických stimulů obsahujících postavu či obličej člověka. Nicméně zároveň ukazuje, že ptáci používají alternativně také řadu jednodušších strategií. Studentka se úspěšně vyrovnala se složitostmi teoretického vymezení a experimentálního dokazování jednotlivých kognitivních procesů souvisejících s kategorizací a teorií tvorby konceptu. Pokusila se celkem úspěšně reinterpretovat výsledky jednotlivých prací vzhledem k používání či nepoužívání „konceptu kategorie člověk“ u ptáků a výsledky uvádí v závěrečné přehledové tabulce. Problematika je však dosti složitá, některé pojmy a definice jsou vzájemně zastupitelné, jiné zase spíše vycházejí z lidské psychologie. Pro začínajícího studenta tedy bylo krajně obtížné zachovat si kritický a konfrontační přístup. Při psaní této bakalářské práce tak bylo nejobtížnější naučit se správně o zadaném problému přemýšlet, a také uvažovat o možných souvislostech s dalšími kognitivními procesy, což je běh na dlouhou trať.

Práce vyhovuje kritériím kladeným na práce tohoto typu na PŘFUK a doporučuji ji proto k obhajobě i kladnému hodnocení (1-2).

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně x velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**