

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

**Bakalářská práce**

**2014**

**Pavel Jína**

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

**Pavel Jína**

**Křetínského brašna, mediální obraz české  
fotbalové aféry**

*Bakalářská práce*

Praha 2014

Autor práce: **Pavel Jína**

Vedoucí práce: **Mgr. Ondřej Trunečka**

Rok obhajoby: 2014

## **Bibliografický záznam**

JÍNA, Pavel. *Křetínského brašna, mediální obraz české fotbalové aféry*. Praha, 2014. 48 s. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí bakalářské práce Mgr. Ondřej Trunečka.

## **Abstrakt**

Cílem této práce je popsat mediální obraz české fotbalové aféry, která začala v září roku 2012 předáním informací o řízení zápasů v první a druhé nejvyšší fotbalové lize. K předsedovi Fotbalové asociace České republiky Miroslavu Peltovi se dostaly z rukou majitele pražského týmu Sparta Praha Daniela Křetínského. Jako období je zvolen prvotní impuls aféry, a to zápas mezi Plzní a Spartou, jehož výsledek ovlivnil pokutový kop ve prospěch Plzně nařazený po nafilmovaném pádu Davida Limberského. Koncem období je 1. únor, den kdy disciplinární komise FAČR ukončila šetření a vyjádřila se v tom smyslu, že bude závěry vyvozovat až na základě výsledků šetření protikorupční policie, která se případem taktéž zabývala. Zkoumanými médii jsou ČTK, jakožto největší tisková agentura na českém mediálním trhu, deník Sport, jediný tištěný deník v České republice zaměřený výhradně na sport, a *Aktuálně.cz*, online zpravodajský deník se sportovní rubrikou vedenou reportérem Luděkem Mádlem, který byl už v roce 2005 odměněn cenou *Novinářská křepelka* za rozkrývání korupce v českém fotbale.

## **Abstract**

This paper aims to describe the media picture of the alleged match fixing in the Czech football league that has commenced in September 2012. The allegation reached the chairman of Czech FA from the owner of Sparta Prague, Daniel Kretinsky. The time frame observed is set between the initial controversy in Pilsen-Sparta Prague game where David Limbersky's dive and the subsequent penalty secured three points for the home side and 1 February 2013 when the disciplinary committee of the Czech FA announced that any conclusions shall be drawn from police investigation only. This

paper is based on the observations from the following media: Czech Press Agency (CTK) – the largest press agency on the local media market, Sport Daily – the only print media in Czech Republic focused solely on sport and Aktualne.cz – an online news portal containing a sports section with Ludek Madl as the editor-in-chief (who has himself received Journalist Quail in 2005 for uncovering corruption in Czech football).

### **Klíčová slova**

Gambrinus liga, Křetínského brašna, korupce, fotbal, mediální obraz

### **Keywords**

Gambrinus liga, Kretinsky's bag, corruption, football, media image

**Rozsah práce:** 71 327 znaků, 39 NS

## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 16.5.2014

Pavel Jína

## **Poděkování**

Rád bych poděkoval vedoucímu práce Mgr. Ondřeji Trunečkovi za vedení při psaní bakalářské práce, trpělivost, odbornou pomoc a cenné rady a připomínky. Dále chci poděkovat všem, kteří mi jakkoliv pomohli k dokončení této práce.

# Obsah

<b>ÚVOD</b> .....	<b>4</b>
<b>1. TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE</b> .....	<b>6</b>
1.1 Popis událostí, rekapitulace zásadních momentů .....	6
1.2 Vymezení zkoumaných období.....	7
1.3 Vymezení zkoumaných médií.....	9
1.3.1 Česká tisková kancelář (ČTK).....	9
1.3.2 Aktuálně.cz .....	11
1.3.3 Sport.....	11
1.4 Kvantitativní analýza .....	14
1.5 Kvalitativní analýza .....	15
<b>2. OBSAHOVÁ ANALÝZA VYBRANÝCH MÉDIÍ</b> .....	<b>18</b>
2.1 Mediální obraz aféry v internetovém deníku Aktuálně.cz .....	18
2.1.1 Začátek aféry.....	18
2.1.2 Brašna bez důkazů.....	21
2.1.3 Výpověď sudího Adámka.....	21
2.1.4 Potvrzení výpovědi čtvrtým rozhodčím Býmou.....	23
2.1.5 Křetínský předvolán na disciplinární komisi.....	24
2.1.6 Resignace Goldy, ukončení vyšetřování disciplinární komise.....	26
2.2 Mediální obraz aféry v deníku Sport.....	28
2.2.1 Začátek aféry.....	28
2.2.2 Brašna bez důkazů.....	30
2.2.3 Výpověď sudího Adámka.....	32
2.2.4 Potvrzení výpovědi čtvrtým rozhodčím Býmou.....	33
2.2.5 Křetínský předvolán na disciplinární komisi.....	35
2.2.6 Resignace Goldy, ukončení vyšetřování disciplinární komise.....	38
2.3 Mediální obraz aféry v ČTK.....	39
2.3.1 Začátek aféry.....	39
2.3.2 Brašna bez důkazů.....	40
2.3.3 Výpověď sudího Adámka.....	40
2.3.4 Potvrzení výpovědi čtvrtým rozhodčím Býmou.....	41
2.3.5 Křetínský předvolán na disciplinární komisi.....	42
2.3.6 Resignace Goldy, ukončení vyšetřování disciplinární komise.....	43
<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>45</b>
<b>SUMMARY</b> .....	<b>46</b>
<b>POUŽITÁ LITERATURA</b> .....	<b>47</b>



## Úvod

Fotbalové souboje se nemusí odehrávat vždy jen na trávníku. Při přestupech hráčů se dějí třeba v zákulisí, kam oko fanouška nedohlédne. A může k nim dojít i na stránkách novin či obecně v médiích. Tak jako v případě nedávné aféry, pro kterou se mezi veřejností vžilo označení Křetínského brašna. Jméno dostala po majiteli fotbalové Sparty Danielu Křetínském a s černou kabelou vystoupil, když informoval šéfa fotbalu Miroslava Peltu o způsobu řízení zápasů v první a druhé české fotbalové lize. Rozbuškou bylo prohrané utkání pražského týmu v souboji s Plzní po nafilmovaném pádu Davida Limberského, bývalého hráče Sparty, a následně proměněné penaltě, díky které skončil zápas 1:0 ve prospěch západočeského klubu. Mnozí označovali jednání spartánského bosse za způsob jak zastrašit týmy v posledních sezónách ohrožující zejména v 90. letech dominantní Spartu.

Byť Křetínský sám veřejně nikdy neukázal na Plzeň, okolnosti, načasování, svědectví a další indicie ukazovaly právě na aktuálně největšího soupeře Sparty. Ostatně v průběhu aféry i majitel Plzně Tomáš Paclík dost ostře útočil v médiích na Křetínského, takže fotbalová obec začala aféru vnímat jako souboj mezi Plzní a Spartou, potažmo Křetínským a Paclíkem. Aféra dlouho plnila sportovní rubriky. Postupem času se vyrojilo velké množství informací, které se následně média pokoušela spojovat a interpretovat v ucelený celek. Bohužel pro ně a celou fotbalovou veřejnost je dodnes spousta detailů aféry zatajena, respektive nezveřejněna, a jen aktéři vědí, zdali se někdy fanoušci dostanou ke všem informacím.

Cílem této práce je popsat, do jaké míry se aféra odrazila ve zpravodajství vybraných médií. Bude sledovat četnost příspěvků, na jejímž základě se pokusí popsat nejdůležitější momenty aféry, které přinesly pro aktéry, novináře, kluby, fotbalovou asociaci či jen fanoušky nové informace. Práce se však bude také věnovat obsahu jednotlivých příspěvků. Jejich zkoumání může odhalit, zda a jak se během měsíců změnilo vnímání jednotlivých klubů jejich činovníky, experty nebo novináři. Zároveň však bude chtít ukázat, jak následně všechny zmiňované skupiny působily na fotbalovou veřejnost.

Práce se zaměří jak na zpravodajské texty všech zkoumaných médií, tak na publicistické útvary na stránkách deníku *Sport* či serveru *Aktuálně.cz*. Právě tato dvě média

patřila k nejaktivnějším rozkrývačům zatajovaných informací. Navíc obě zmiňovaná periodika mohou nabídnout čtenáři nejen kvalitní zpravodajské sekce, ale zároveň bohatou názorovou stránku, ať už prostřednictvím glos, komentářů, rozhovorů nebo analýz expertů.

Práce využije kvalitativní a kvantitativní analýzu, pomocí nichž bude chtít odhalit hlubší souvislosti mezi děním a vývojem aféry a následným zprostředkováváním informací médií. Na základě výše zjištěných skutečností pak bude zformulován závěr, jaký byl mediální obraz aféry, která teď navíc znovu ožije před soudem, kam vyšetřování dospělo.

# 1. Teoretická východiska práce

## 1.1 Popis událostí, rekapitulace zásadních momentů

Aféra kolem takzvané Křetínského brašny začala v září roku 2012, kdy Sparta prohrála důležité utkání o titul v Plzni. Zápas rozhodla penalta ve prospěch domácích po nafilmovaném pádu Davida Limberského. Daniel Křetínský po tomto utkání navštívil předsedu Fotbalové asociace České republiky Miroslava Peltu a předal mu „*informace, o způsobu řízení zápasů v první a druhé lize*“.<sup>1</sup> Všechny dokumenty a podklady do sídla FAČR na Strahov přinesl v černé brašně nebo kabele, odtud tedy název aféry. Předseda Miroslav Pelta poté před médií oznámil, že je z důkazů „*zdrčen*“.<sup>2</sup> Následovalo předání důkazů protikorupční policii, která začala případ řešit.

Krátce nato oznámil její ředitel Tomáš Martinec, že žádné důkazy neobdržel. Podle jeho slov tehdy policie prováděla „*úkony trestního řízení "ve vztahu k aktivitám ve fotbale", nicméně prý jde pouze o zjištění policie nebo o podněty z fotbalové asociace. Důkazy od Křetínského nemá*“.<sup>3</sup>

Ve fotbalovém prostředí kauzu šetřila disciplinární komise, která ale do konce sledovaného období nevynesla žádné závěry. Mezi hlavní aktéry aféry patřili také dva rozhodčí Tomáš Adámek a Pavel Býma. První jmenovaný se přiznal k tomu, že přibližně půl roku před vypuknutím aféry mu měl před zápasem mezi Jabloncem a Plzní nabídnout fotbalový bafuňář Martin Svoboda, která je ve fotbalovém zákulisí známý pod přezdívkou Chřestýš, nabídnout 200 tisíc korun za to, že zmiňovaný duel ovlivní ve prospěch Plzně.

Pavel Býma, který se zpožděním následně v notářsky ověřeném dopise Adámkovu verzi potvrdil, byl obžalován z neoznámení trestného činu. Svoboda tvrzení o jeho korupčním

---

<sup>1</sup> NOVÁK, Miroslav. Aféra Křetínského tašky dospěla před soud, ten líčení odročil. *Idnes.cz* [online] 2014-02-13 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: [http://fotbal.idnes.cz/afera-kretinskeho-kabely-mirila-k-soudu-ten-zahajeni-liceni-odrocil-1pk-/fotbal.aspx?c=A140213\\_115128\\_fotbal\\_min](http://fotbal.idnes.cz/afera-kretinskeho-kabely-mirila-k-soudu-ten-zahajeni-liceni-odrocil-1pk-/fotbal.aspx?c=A140213_115128_fotbal_min)

<sup>2</sup> Srov. MÁDL, Luděk. Křetínský předal Peltovi důkazy. Šéf fotbalu: Jsem zdrčen. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-09-18 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/kretinsky-predal-peltovi-dukazy-sef-fotbalu-jsem-zdrčen/r~3596360a016911e291d4002590604f2e/>

<sup>3</sup> ČTK. Důkazy od Křetínského nemáme, říká policie k fotbalové aféře. *Idnes.cz* [online]. 2013-02-06 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: [http://fotbal.idnes.cz/korupcni-afera-ve-fotbale-kretinsky-db8-/fotbal.aspx?c=A130206\\_164424\\_fotbal\\_min](http://fotbal.idnes.cz/korupcni-afera-ve-fotbale-kretinsky-db8-/fotbal.aspx?c=A130206_164424_fotbal_min)

jednání dementoval a stejně tak i Plzeň odmítla jakékoliv napojení na něj. Tomáš Paclík, majitel západočeského klubu, také hrozil žalobami.<sup>4</sup>

Disciplinární komise rovněž předvolala zástupce Jablonce, Plzně, samotného Křetínského nebo i asistenty sudího Adámka z inkriminovaného zápasu. Ti sice potvrdili, že cestou z Moravy na zápas před Prahou skutečně stavěli, ale na setkání se Svobodou si vzpomněl pouze jeden z nich. Oba se pak ale hlavně shodli, že k žádnému uplácení Adámka nedošlo.<sup>5</sup>

Po opakovaném předvolání Daniela Křetínského a nedodání důkazů zastavila disciplinární komise na doporučení výkonného výboru FAČR vyšetřování a vyjádřila se v tom smyslu, že tresty vynese až na základě policejního šetření. Na popud tohoto rozhodnutí následně odstoupil Jiří Golda, šéf disciplinární komise. Tím zároveň končí období zkoumané touto prací.<sup>6</sup>

## 1.2 Vymezení zkoumaných období

Autor práce se rozhodl pro větší přehlednost a orientaci v problematice kompletní zkoumaný úsek rozdělit do několika období. Kvůli vývoji, který se často měnil ze dne na den, je nelze vymezit stejně dlouhá, proto bude práce používat členění podle klíčových momentů a zásadních zvrátů.

### Začátek aféry (15. 9. 2012 – 29. 10. 2012)

První část začíná samotným zápasem mezi Spartou a Plzní a končí prvním momentem, který mohl zásadně ovlivnit vnímání redaktorů píšících o aféře a fotbalové veřejnosti. Tím je prohlášení Tomáše Martince, ředitele protikorupční policie, že žádné důkazy v Křetínského brašně nebyly.

<sup>4</sup> Srov. REDAKCE SPORTU. Křetínský nedodal jediný důkaz, zlobí se šéf disciplinárky a hrozí trestem. *Ihned.cz* [online]. 2013-01-17 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: <http://sport.ihned.cz/c1-59141050-kretinsky-nedodal-jediny-dukaz-zlobi-se-sef-disciplinarky-a-hrozi-trestem>

<sup>5</sup> Srov. NOVÁK, Miroslav. Aféra Křetínského tašky dospěla před soud, ten líčení odročil. *Idnes.cz* [online]. 2014-02-13 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: [http://fotbal.idnes.cz/afera-kretinskeho-kabely-mirila-k-soudu-ten-zahajeni-liceni-odrocil-1pk-/fotbal.aspx?c=A140213\\_115128\\_fotbal\\_min](http://fotbal.idnes.cz/afera-kretinskeho-kabely-mirila-k-soudu-ten-zahajeni-liceni-odrocil-1pk-/fotbal.aspx?c=A140213_115128_fotbal_min)

<sup>6</sup> Srov. NOVÁK, Miroslav. Aféra Křetínského tašky dospěla před soud, ten líčení odročil. *Idnes.cz* [online]. 2014-02-13 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: [http://fotbal.idnes.cz/afera-kretinskeho-kabely-mirila-k-soudu-ten-zahajeni-liceni-odrocil-1pk-/fotbal.aspx?c=A140213\\_115128\\_fotbal\\_min](http://fotbal.idnes.cz/afera-kretinskeho-kabely-mirila-k-soudu-ten-zahajeni-liceni-odrocil-1pk-/fotbal.aspx?c=A140213_115128_fotbal_min)

**Brašna bez důkazů (30. 10. 2012 – 2. 11. 2012)**

Zásadním prohlášením Tomáše Martince začíná druhé období. To je úplně nejkratší, trvá pouze týden, protože je přerušeno dalším zvratem – doručením výpovědi rozhodčího Adámka o inkasovaném úplatku, se kterým se vlna publicity opět výrazně zvedá.

**Výpověď sudího Adámka (3. 11. 2012 – 12. 11. 2012)**

Právě notářsky ověřený dopis arbitra hlavního utkání aféry mezi Jabloncem a Plzní je počátkem období třetího. V něm došlo jednak k jeho doručení do sídla FAČR, následným spekulacím médií o jeho obsahu a následným odhalením jeho znění.

**Potvrzení výpovědi čtvrtým rozhodčím Býmou (13. 11. 2012 – 26. 11. 2012)**

Čtvrté období je ohraničeno zepředu informací o existenci druhého dopisu, který potvrzuje tvrzení sudího Adámka, předvolání obou rozhodčích a Martina Svobody, jehož Adámek s Býmou označili za člověka, který měl prvním jmenovanému předat úplatek, a následné reakce stran po jednání disciplinární komise.

**Křetínský předvolán na disciplinární komisi (27. 11. 2012 – 20. 1. 2013)**

Moment, který měl přinést do vyšetřování nové informace, tedy předvolání Daniela Křetínského na disciplinární komisi, je zároveň začátkem předposledního období. Kvůli tomu, že do něho zasáhly vánoční svátky, je zároveň úplně nejdelším.

**Rezignace Goldy, ukončení vyšetřování disciplinární komise (21. 1. 2013 – 1. 2. 2013)**

Poslední část úseku začíná mimořádným zasedáním výkonného výboru FAČR, který rozhodne o tom, že u korupčních kauz bude disciplinární komise čekat na výsledky šetření policie. Pokračuje poté rezignací Jiřího Goldy a ukončením vyšetřování disciplinární komise.

## 1.3 Vymezení zkoumaných médií

### 1.3.1 Česká tisková kancelář (ČTK)

Prvním zkoumaným médiem je Česká tisková kancelář. „*Česká tisková kancelář (ČTK) je národní tisková a informační agentura, jejímž posláním je poskytovat objektivní a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů. Není financována státem, ani z koncesionářských poplatků.*“<sup>7</sup> Založena byla 28. října 1918, tehdy ještě jako Československá tisková kancelář, a už další den se v českém tisku objevily první zprávy se známou signaturou ČTK.

O pár dní později, přesněji 6. listopadu 1918, začala ve Vídni první zahraniční kancelář ČTK, která zpočátku dokonce zaměstnávala více lidí v Rakousku než v Československu. Za další měsíc už měla ČTK dvě kanceláře na československém území, druhou pobočku ustanovila v Brně. Během roku 1919 byly vybudovány další pobočky a díky radiotelegrafickému spojení (nejprve z Petřína, později ze Satalic) se zlepšila komunikace mezi nimi.<sup>8</sup>

Až do 20. let 19. století byla agenturou státní. Do vedení se mezi lety 1920 – 1930 dostal Emil Čermák, kterému se z ČTK podařilo udělat velkou agenturu s rozsáhlou sítí zpravodajů a také moderními postupy, a to i díky uzavřeným smlouvám s nejstarší tiskovou agenturou na světě francouzským Havasem a britskou Reuters. V roce 1924 navázala vůbec první telefonické spojení s Londýnem, kde působil její zpravodaj.

Od poloviny 20. let se rovněž začalo rozvíjet také fotografické oddělení, jež je dnes nedílnou součástí agentury.<sup>9</sup> „*V roce 1930 měla ČTK své zpravodaje v Paříži, Berlíně, Římě, Krakově, Vídni, Bělehradě, Záhřebu, Bukurešti a v Sofii (zpravodajové v Londýně a Curychu byli po úpravě styků s Reuterem odvoláni) a vysílala zvláštní zpravodaje na zasedání Společnosti národů do Ženevy a na další mezinárodní události.*“<sup>10</sup> Mohutně rozšiřovala svou působnost na českém území, údaje o počtu poboček se různí podle zdrojů.

<sup>7</sup> O nás. *Česká tisková kancelář* [online]. 2011 [cit. 2014-04-25]. Dostupné z: [http://ctk.cz/o\\_ctk/](http://ctk.cz/o_ctk/)

<sup>8</sup> Srov. RICHTER, Jaroslav. *ČTK včera, dnes a zítra*. Praha: Česká tisková kancelář, 1998, s. 2.

<sup>9</sup> Srov. OSVALDOVÁ, Barbora a Jan HALADA. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3., rozš. vyd. Praha: Libri, 2007, s. 31.

<sup>10</sup> RICHTER, Jaroslav. *ČTK včera, dnes a zítra*. Praha: Česká tisková kancelář, 1998, s. 6.

V dobách nacismu trpěla cenzurou a režim si vynutil podřízení obsahu svým potřebám. „Zahraniční zpravodajství vychází z německé agentury DNB (*Deutsches Nachrichten Büro*), domácí se opírá o sdělení nacistických úřadů a protektorátní vlády.“<sup>11</sup> To skončilo v květnu 1945, ale následně byla agentura ochromena požárem budovy, provoz se podařilo obnovit až o půlrok později v lednu 1946.<sup>12</sup>

Do problémů a pod vliv státního aparátu se dostala ČTK i za komunismu. „20. srpna 1968 krátce před půlnocí nesplnil noční redaktor ČTK Jaroslav Lažanský příkaz tehdejšího ředitele ČTK Miroslava Sulka vydat text tzv. žádostí nejmenovaných členů ÚV KSČ a některých ústavních činitelů o poskytnutí sovětské vojenské pomoci proti kontrarevolučním silám. (...) Ve zpravodajské činnosti se začala důsledně prosazovat tzv. politika konsolidace a normalizace. Jejimi důsledky bylo po následujících 20 let mj. neinformování o protirežimní opozici, o skutečném hospodářském, společenském a duchovním vývoji země, o ekologických a dalších problémech a o příčinách mezinárodněpolitického vývoje.“<sup>13</sup>

Konec této situace přišel bezprostředně po 17. listopadu 1989. V té době se projevila zejména mladší část redakce ČTK, která vyslovila náklonost k demonstrantům a otevřeně se za ně postavila. Událostmi okolo 17. listopadu se agentura vymanila z komunistických idejí a začala usilovat o to, stát se moderní národní tiskovou agenturou, jejíž zpravodajství má sloužit jako služba hlavně zákazníkům.<sup>14</sup>

V roce 1992 vznikla ČTK dnešní podoby, tedy „veřejnoprávní Česká tisková kancelář“ ustanovená zákonem č. 517/92 Sb. Od té doby začala agentura pracovat na tržních principech. V roce 1993 je dokončena reorganizace a transformace a rovněž je oddělena od státu.<sup>15</sup>

<sup>11</sup> RICHTER, Jaroslav. *ČTK včera, dnes a zítra*. Praha: Česká tisková kancelář, 1998, s. 9.

<sup>12</sup> Srov. Historie. *Česká tisková kancelář* [online]. 2011 [cit. 2014-04-25]. Dostupné z:

[http://ctk.cz/o\\_ctk/historie/](http://ctk.cz/o_ctk/historie/)

<sup>13</sup> RICHTER, Jaroslav. *ČTK včera, dnes a zítra*. Praha: Česká tisková kancelář, 1998, s. 16.

<sup>14</sup> Srov. RICHTER, Jaroslav. *ČTK včera, dnes a zítra*. Praha: Česká tisková kancelář, 1998, s. 18.

<sup>15</sup> Srov. Historie. *Česká tisková kancelář* [online]. 2011 [cit. 2014-04-25]. Dostupné z:

[http://ctk.cz/o\\_ctk/historie/](http://ctk.cz/o_ctk/historie/)

### 1.3.2 Aktuálně.cz

Zpravodajský internetový deník *Aktuálně.cz* (start serveru se datuje k 1. listopadu 2006) provozuje společnost *Centrum Holdings*, do jejíhož portfolia patří například portály *Centrum.cz* a *Atlas.cz*. Od roku 2013 patří vydavatelství *Economia*, které ji koupilo.<sup>16</sup>

*Aktuálně.cz* samo sebe uvádí jako „první čistě online deník v České republice“. Se serverem má spojitost i sesterský deník *Insider*, který pro své čtenáře „zjišťuje, třídí a komentuje klíčové události dne, jak jsou podle našeho názoru důležité. Je to unikátní, autorský, a tudíž subjektivní výběr pro lidi, kteří chtějí zprávám rozumět“.<sup>17</sup>

Z hlediska sportovní redakce je nejvýraznější osobou Luděk Mádl, reportér a publicista, který je jednou z nejdůležitějších postav v odkrývání korupce v českém fotbale. Za svou činnost si vysloužil v roce 2005 i cenu *Novinářská Křepelka*.<sup>18</sup>

Za měsíc březen roku 2014 navštívilo podle *NetMonitoru* server *Aktuálně.cz* přes 351 000 reálných uživatelů, kteří zobrazili bezmála 12 000 000 jednotlivých stránek. Mezi sportovními servery se *Aktuálně.cz* co do návštěvnosti řadí na 4. místo za *Sport.cz*, *Sport.iDnes.cz*, a *iSport.cz*.<sup>19</sup>

### 1.3.3 Sport

Jako druhé zkoumané médium byl v této bakalářské práci vybrán deník *Sport*. Je jediným českým výhradně sportovním českým deníkem. Vydává ho společnost *Ringier Axel Springer*. První číslo vyšlo 3. ledna 1953, tehdy ještě pod názvem *Československý sport*.

<sup>16</sup> Srov. Vydavatelství *Economia* převezme společnost *Centrum Holdings*. *Economia a.s.* [online]. 2013 [cit. 2014-04-26]. Dostupné z: <http://economia.ihned.cz/pro-media/tiskove-zpravy/vydavatelstvi-economia-prevezme-spolecnost-centrum-holdings/>

<sup>17</sup> O projektu. *Deník Insider* [online]. 2013 [cit. 2014-04-26]. Dostupné z: <http://www.denikinsider.cz/o-projektu/>

<sup>18</sup> Srov. KRÁL, Petr a Tereza JELÍNKOVÁ. Český fotbal nehraje andělé, říká ke vznikající aféře expert Luděk Mádl. *Český rozhlas* [online]. 2012-09-18 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: [http://www.rozhlas.cz/zpravy/fotbal/\\_zprava/cesky-fotbal-nehraje-andele-rika-ke-vznikajici-afere-expert-ludek-madl--1112080](http://www.rozhlas.cz/zpravy/fotbal/_zprava/cesky-fotbal-nehraje-andele-rika-ke-vznikajici-afere-expert-ludek-madl--1112080)

<sup>19</sup> NetMonitor Online. *NetMonitor* [online]. [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://online.netmonitor.cz/>



Vycházel dvakrát týdně pod *Státním tělovýchovným vydavatelstvím*.<sup>20</sup> Už o rok později ale díky velké poptávce po tomto médiu vychází třikrát do týdne. „V roce 1958 prochází *Československý sport* vývojem jak po stránce obsahové, tak po stránce vzhledové a organizační. Především opět rozšiřuje dny vydání a to na pět.“<sup>21</sup>

Od dnešního pojetí *Sportu* se tehdejší lišil tím, že se do něj dostávaly i politické zprávy. S tím souvisela propaganda, která se na stránkách *Československého sportu* objevovala. Bývaly to zpravidla oslavování hodnot československé společnosti nebo zmínky o tom, že „*Sovětský svaz je pro Československo tím jediným pravým přítelem*“.<sup>22</sup>

Kromě sportovního zpravodajství měl rovněž za úkol „rozšiřovat všeobecné povědomí o tělesné výchově a o tom, že každý člověk, především ten mladý, by měl kromě psychických schopností být také zdatný po fyzické stránce. Redakce se proto všemožně snažila upozornit na různé amatérské sportovní aktivity i na organizované akce, do kterých kromě jiného patřilo i konání celostátních spartakiád,“ jak píše ve své bakalářské práci Alžběta Riethofová *Vývoj periodika Československý sport od svého vzniku do roku 1988*. „Oproti jiným médiím ústředního tisku měl ale *Československý sport* ponechanou jistou výhodou, jelikož jeho témata nebyla primárně politická. Přesto nastaly v éře tohoto periodika momenty, kdy šlo sportovní zápolení stranou, a list se musel uchýlit k politickým textům.“<sup>23</sup>

Poté, co v roli šéfredaktora nahradil Karla Marka Miroslav Motl (rok 1958), začal *Československý sport* vycházet pětikrát týdně a následně, po zrušení monopolu Rudého práva na pondělní vydání (1965), dokonce šestkrát.

V roce 1968 se samozřejmě politická situace v zemi promítla i do tohoto periodika. Od 22. srpna začal *Československý sport* vycházet s přízviskem „*ilegální*“ a byl dokonce během

<sup>20</sup> Srov. BEDNAŘÍK, Petr, Jan JIRÁK a Barbara KÖPPLOVÁ. *Dějiny českých médií: od počátku do současnosti*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 263.

<sup>21</sup> RIETHOFOVÁ, Alžběta. *Vývoj periodika Československý sport od svého vzniku do roku 1988*. Praha, 2012. s. 15. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Petr Bednařík, Ph.D.

<sup>22</sup> RIETHOFOVÁ, Alžběta. *Vývoj periodika Československý sport od svého vzniku do roku 1988*. Praha, 2012. s. 17. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Petr Bednařík, Ph.D.

<sup>23</sup> RIETHOFOVÁ, Alžběta. *Vývoj periodika Československý sport od svého vzniku do roku 1988*. Praha, 2012. s. 38. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Petr Bednařík, Ph.D.

prvních dnů okupace zdarma. Během normalizace se ale vše vrátilo do starých kolejí a *Československý sport* byl nadále brán za ústřední tisk.

Přívlastku „československý“ se *Sport* zbavil v roce 1993. V roce 2003 přešel pod nového vlastníka společnost *Ringier Axel Springer CZ*. Odkup *Sportu* probíhal na etapy, nejprve od firmy *Československý sport s.r.o.* odkoupil *Ringier* nadpoloviční podíl, poté zbytek.<sup>24</sup> V roce 2005 byl *Sport* doplněn rovněž o nedělní vydání s názvem *Nedělní sport*.<sup>25</sup>

**Tabulka č. 1 – Vývoj čtenosti deníku *Sport* mezi únor 2013 a 2014 podle Unie vydavatelů**

Čtenost deníku <i>Sport</i> podle Unie vydavatelů	
<b>únor 13</b>	256 000 čtenářů
<b>květen 13</b>	252 000 čtenářů
<b>srpen 13</b>	237 000 čtenářů
<b>listopad 13</b>	241 000 čtenářů
<b>únor 14</b>	252 000 čtenářů

Zajímavým zvratem i s ohledem na aféru byla změna vlastníka mediální skupiny *Ringier Axel Springer CZ* na přelomu let 2013 a 2014. Českou dceřinou společnost prodala dvojici Daniel Křetínský a Patrik Tkáč švýcarská *Ringier Axel Springer Media AG* za 170 milionů eur (přibližně 4,7 miliardy korun).<sup>26</sup>

V současné době (data k únoru roku 2014) má *Sport* podle *Kanceláře ověřování nákladu tisku* tištěný náklad 61 755 a prodaný náklad 39 795 výtisků.<sup>27</sup> Čtenost se podle Unie vydavatelů pohybovala mezi únor 2013 a 2014 přibližně kolem 250 000 čtenářů (viz tabulka č. 1).<sup>28</sup>

<sup>24</sup> Srov. BEDNAŘÍK, Petr, Jan JIRÁK a Barbara KÖPPLOVÁ. *Dějiny českých médií: od počátku do současnosti*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 373.

<sup>25</sup> Srov. HEJBAL, Dominik. *Působení pražských klubů v sezoně 2011/2012 české nejvyšší fotbalové soutěže v celostátních denících*. Praha, 2013. s. 21. Diplomová práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce Doc. PhDr. Jan Halada, CSc.

<sup>26</sup> Srov. ÚOHS povolil změnu vlastníka *Ringier Axel Springer CZ*. *Novinky.cz* [online]. 2013 [cit. 2014-04-26]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/ekonomika/328864-uohs-povolil-zmenu-vlastnika-ringier-axel-springer-cz.html>

<sup>27</sup> *Sport. ABC ČR* [online]. [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.abccr.cz/vydavatelstvi-v-systemu/seznam-vydavatelu/ringier-cr-a-s/sport/>

## 1.4 Kvantitativní analýza

Jednou z použitých metod v této práci bude kvantitativní analýza, pomocí které bude autor sledovat postavení zkoumaného tématu v agendě médií. „*Může jít například o výzkum mediálního pokrytí drogové problematiky a toho, kolik prostoru tomuto tématu média věnují v určitém časovém období a jak se jejich zájem proměňuje. Tyto výzkumy bývají často doplněny o analýzu, co média vede k zájmu o takováto témata a co stimuluje jejich zájem – často pod označením agenda building, případně o porovnání vývoje reálných indikátorů – různých statistik.*“<sup>29</sup> Pomocí této metody se bude práce pokoušet zjistit, jaký počet článků byl ve sledovaném období zveřejněn ve třech vybraných médiích. Hypotézou je, že postupem času bude vždy publicita aféry menší a menší, až přijde další zlom nebo událost v aféře a všechna tři média začnou opět o aféře psát a zároveň připomínat její dosavadní průběh.

Zajímavé bude sledovat i počet zpráv v jednotlivých médiích. V četnosti článků by podle hypotézy měl být nejménějším deník *Sport*, který je jediným sportovním deníkem na českém trhu. Následující by měla být s ČTK s bohatým agenturním servisem a následně server *Aktuálně.cz*, u kterého není na sportovní rubriku kladen až takový důraz.

U agentury ČTK autor vyselektuje pouze finální verze zpráv a bude sledovat jejich počet během jednotlivých období a zároveň počet jednotlivých druhů zpráv nebo jejich priority. Četnost publikovaných zpráv agenturou může mít vzhledem k dominantnímu postavení ČTK na českém trhu a bohatému přebírání jejího zpravodajství ostatními médii úzkou souvislost s nastolováním agendy. „*Po určité době začne veřejnost považovat za nejdůležitější ta témata, na něž je kladen důraz ve zprávách. Agenda zpravodajských médií se stává, do značné míry, veřejnou agendou. Jinými slovy, zpravodajská média nastolují veřejnou agendu.*“<sup>30</sup>

Pro hledání a monitorování jednotlivých zpráv, komentářů a analýz autor využil službu Newton Media SEARCH. Bohužel server *Aktuálně.cz* nebyl databází monitorován

<sup>28</sup> Sport. *Unie vydavatelů* [online]. [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: [http://www.unievydavatelu.cz/cs/deniky/fakta\\_cisla\\_denicich/ctenost\\_deniku/239-deniky\\_celostatni?did=7](http://www.unievydavatelu.cz/cs/deniky/fakta_cisla_denicich/ctenost_deniku/239-deniky_celostatni?did=7)

<sup>29</sup> TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2010, ISBN 978-80-7367-683-4. s. 102.

<sup>30</sup> MCCOMBS, Maxwell E. *Agenda setting: nastolování agendy - masová média a veřejné mínění*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-807-3675-912. s. 26.

v celé délce vymezeného úseku, proto bylo potřeba využít i jeho interního vyhledávacího systému. U deníku *Sport* autor prošel všechna čísla v období od 15. 9. 2012 do 1. 2. 2013. U ČTK bylo využito její vlastní vyhledávání v Infobance.

Aby nedošlo ke zkreslení, práce rovněž setřídí všechny výstupy týkající se Křetínského brašny do tří kategorií:

a. Zprávy popisující průběh aféry, novinky, nové události, popřípadě shrnují jejího dosavadního průběhu. *„Zpráva, co by základní kámen zpravodajství, je definována jako žurnalisticky zpracovaná informace o něčem, co se stalo nebo nestalo, stane nebo nestane, nebo o změně nějakého stavu. Fakta, děje nebo myšlenky při tom pouze zaznamenává, sumarizuje a konstatuje. Nekomentuje je a nepokouší se o analýzu nebo hledání příčin a důsledků, maximálně naznačí nepopíratelné a jednoznačné souvislosti.“*<sup>31</sup>

b. Publicistické žánry, tedy rozhovory, analýzy, komentáře, fejetony, glosy, ve kterých dochází k hodnocení. *„Publicistické žánry mají za úkol přesvědčovat, získávat, formovat názory příjemců těchto novinářských sdělení. Používají různé kompoziční, argumentační i jazykové prostředky přesvědčování, které jsou takřka vždy do různé míry manipulační. Vedle typických publicistických žánrů, jakými jsou např. autorský článek, sloupek, komentář, rozhovor, reportáž, úvaha, glosa (též názor), medailon, nekrolog, portrét, fejeton, soudnička, esej, črta, to mohou být i PR články.“*<sup>32</sup>

c. Zprávy a texty, které se Křetínského brašny týkaly pouze okrajově, nebo v nich byla o aféře pouze krátká zmínka.

## 1.5 Kvalitativní analýza

Práce si klade za cíl zjistit nejen počty jednotlivých výstupů, ale také zhodnotit jejich obsah pomocí kvalitativní obsahové analýzy. *„Kvalitativní metody výzkumu se ptají zejména*

---

<sup>31</sup> OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2011, ISBN 978-80-246-1899-9, s. 9.

*otázkou Jak? Mezi kvalitativní metody sběru dat patří např. ohniskové skupiny, zúčastněné pozorování, hloubkové rozhovory. Charakteristickým prvkem těchto metod je, že nejsou standardizované, jako je tomu u kvantitativních metod. Interakce výzkumníka a zkoumaného má vždy odlišnou podobu na základě unikátního průběhu a reakcí objektu. (...) Problematická může být subjektivita a reliabilita výzkumu.*<sup>33</sup> Je pravděpodobné, že během plynoucího času a vlivem objevujících se nových informací v aféře dojde k vývoji obsahu výstupů, zejména pak v publicistických textech.

Výstupem práce by měl být popis komplexního mediálního obrazu aféry, pro niž se zažil název Křetínského brašna. *„Mediální realita je obraz reality, který lidé vidí v médiích, zejména v televizi, ve filmu, na fotografiích nebo internetových stránkách. Slovo obraz znamená především reprodukci smyslově vnímatelného objektu.*<sup>34</sup>

Rovněž se bude snažit odhalit poměr počtu zpráv, které pocházejí z agenturního zpravodajství ČTK. *„Termín agenturní zpráva jako základní produkt tiskové agentury bývá často spojován se standardní stavbou zprávy. Tu odborná literatura nejrůznější provenience popisuje dnes již v téměř klasické podobě tzv. obrácené pyramidy. Ale agenturní zpráva tak uniformní není a navíc má mnoho podob – kromě nejstarší, textové zprávy vydávané v několika variantách, je to zpráva obrazová (foto), grafická (infografika), zvuková či audiovizuální.*<sup>35</sup> Hypotézou je, že by u deníku Sport měla být míra přebírání zpráv z ČTK menší, protože se jedná o deník zaměřený čistě na sportovní dění s širokou autorskou základnou. Právě naopak než je tomu u serveru Aktuálně.cz.

Cílem bude sledovat, jak se postupem času, kdy se v aféře objevovaly nové informace, měnil tón zpravodajských textů a zároveň se práce bude snažit odhalit posun v názorech v publicistických žánrech a interpretovat je v souvislostech aféry. Je pravděpodobné, že ze začátku bude Daniel Křetínský brán pozitivně jako člověk, který chce vymýtít z fotbalu korupci. Zajímavé bude také sledovat, zdali bude docházet k vyostřování napětí mezi Spartou a Plzní, respektive zejména mezi jejími majiteli, kteří stojí v opačných táborech. Stejně tak se

---

<sup>32</sup> VERNER, Pavel. *Zpravodajství a publicistika*. Vyd. 2., upr. a dopl. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2010, ISBN 978-80-86723-88-4. s. 27.

<sup>33</sup> TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2010, ISBN 978-80-7367-683-4. s. 18.

<sup>34</sup> URBAN, Lukáš, DUBSKÝ, Josef, MURDZA, Karol. *Masová komunikace a veřejné mínění*. Vyd. 1. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011, ISBN 978-80-247-3563-4. s. 168.

bude autor snažit zachytit vyvíjející se vztah obou hlavních aktérů, Tomáše Paclíka a Daniela Křetínského, s předsedou FAČR Miroslavem Peltou, který by měl být nestranný pozorovatel.

Autor práce by chtěl také odhalit měnící se volbu slov aktérů aféry, jak Daniela Křetínského a Tomáše Paclíka, tak Jiřího Goldy a Miroslava Pely v rozhovorech a dalších textech uveřejněných ve vybraných médiích.

---

<sup>35</sup> OSVALDOVÁ, Barbora a Alena LÁBOVÁ. *Zpravodajství v médiích*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 2001, ISBN 80-246-0248-2. s. 32.

## 2. Obsahová analýza vybraných médií

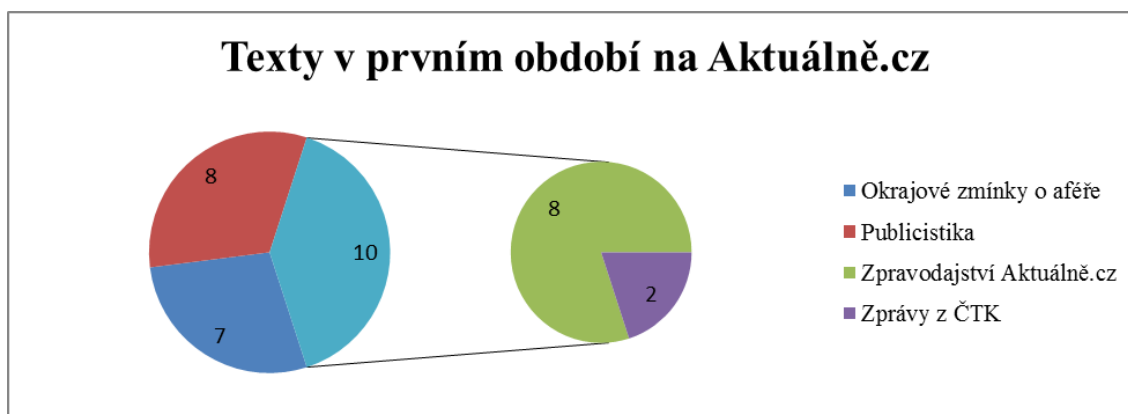
### 2.1 Mediální obraz aféry v internetovém deníku *Aktuálně.cz*

#### 2.1.1 Začátek aféry

Kauza Křetínského brašny se na serveru *Aktuálně.cz* objevila 18. 9. 2012, kdy internetový deník zveřejnil zprávu, ve které napsal o nadcházejícím jednání fotbalových špiček, jež se mělo podle jeho informací uskutečnit.<sup>36</sup>

Celkově v prvním období, končícím zveřejněním informací od Tomáše Martince, že v Křetínského brašně nebyly žádné důkazy, vyšlo na serveru *Aktuálně.cz* 25 článků. Převládají zpravodajské texty odhalující nové skutečnosti v aféře (10). V publicistických žánrech převládají glosy Ludřka Mádl a rozhovory (dohromady 7 výstupů). Ve zbylých článcích je aféra zmíněna pouze okrajově.

Graf č. 1 – Počet textů v prvním období na serveru *Aktuálně.cz*



Hodně často se v textech na *Aktuálně.cz* objevovaly informace, které byly od zdrojů „blízkých vedení FAČR“ nebo „zákulisních zdrojů“. Luděk Mádl po celou dobu neodhalil byt' jen jediný zdroj, právě proto, že s ním lidé s informacemi o aféře mluvili jen pod podmínkou anonymity. Na ceně zpravodajství *Aktuálně.cz* přidávaly právě tajné zdroje Ludřka

<sup>36</sup> KUBÁNEK, Tomáš. Šéf Sparty si půjde o zápase v Plzni promluvit s Peltou. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-09-18 [cit. 2014-05-06]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/sparta-chce-vysoky-trest-pro-matejka-a-omluvu-od-limberskeho/r~efedd69c00de11e291d4002590604f2e/>

Mádl. Později se ukázalo, že velké množství informací, které utekly na veřejnost právě přes tento server, bylo pravdivé.

Luděk Mádl kauzu Křetínského brašny zmiňoval a věnoval se jí i ve svých glosách. „*Glosa je žurnalistický druh se svérázným publicistickým akcentem, v němž se odráží jedna drobnější otázka či problém a jehož řešení je pouze naznačeno, nikoliv definitivně vyjasněno; autor komentuje, často ironicky, vzniklou situaci.*“<sup>37</sup> *Glosář Lud'ka Mádl* je dokonce jedna z rubrik fotbalové části deníku a vyčnívá z publikovaných textů zákulisními informacemi, které si autor nemohl dovolit zmínit ve zpravodajských textech. Zajímavé je, že jako jeden z prvních vyslovil právě v glose s třaskavým a lehce bulvárním titulkem *Křetínský rozjel dráždivou předehru a Pelta oddálil orgasmus* spekulaci, že by se mohlo možná jednat jen o nafouknutou bublinu. „*Jednota slov a činů se jaksí vytrácí a nabízí se úvaha, že tady někdo některá svá slova možná nemyslí tak úplně vážně. Odtud už je jen krok k myšlence, že to celé je jen velká a lesklá bublina. Ovšem se silným zastrašujícím efektem. To celé mohou být jen velké šachy. Nebo spíš poker, ve kterém nevidíte soupeři do karet.*“<sup>38</sup>

Bez výjimky platí, že tón publicistických textů vyzníval pro spartánského majitele Křetínského. Pokud se mluvilo o korupci, ve většině textů byla zmíněna Plzeň jako jeden z týmů, který je z ní obviněn a spartánský boss naopak jako ten, kdo chce vyčistit fotbal od nekalého jednání. I když na začátku prvního období se plzeňští představitelé drželi spíše zpátky a nechávali aféru bez obsáhlejších komentářů, jedno z ostřejších obvinění přišlo i z jejich strany, respektive z úst Tomáše Paclíka. „*Když jsme v roce 2011 získali ligový titul, pan Křetínský se nás osobně snažil diskreditovat jak u významných českých politiků, dokonce před některými ministry, tak mezi vysoce postavenými lidmi z byznysu. Vyvrcholilo to tím, že osobně kontaktoval naše sponzory, aby nám přestali dávat peníze, což by pro nás samozřejmě znamenalo ekonomickou likvidaci,*“<sup>39</sup> řekl pro server. Jednalo se o první ostřejší útok na spartánského představitele. Reakce na sebe nenechala dlouho čekat, Křetínský prohlásil, že

<sup>37</sup> OSVALDOVÁ, Barbora a Jan HALADA. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3., rozš. vyd. Praha: Libri, 2007, s. 85.

<sup>38</sup> MÁDL, Luděk. Křetínský rozjel dráždivou předehru a Pelta oddálil orgasmus. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-09-20 [cit. 2014-05-06]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/kretinsky-rozjel-drazdivou-predehru-a-pelta-oddalil-orgasmus/r~63e02d72028b11e289a80025900fea04/>

<sup>39</sup> REDAKCE SPORTU. Válka bossů. Křetínský nás likviduje, tvrdí majitel Plzně. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-10-05 [cit. 2014-05-14]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/valka-bossu-kretinsky-nas-likviduje-tvrdi-majitel-plzne/r~a70f55bc0eb811e2a9ce002590604f2e/>



Paclíkovy výroky jsou mimo realitu. Už na konci prvního období bylo cítit rostoucí napětí mezi vedeními obou týmů.

S plynoucím časem a nedostatkem nových informací se počet článků ustálil na jednom denně. Právě v oněch slabších dnech se *Aktuálně.cz* snažilo tak trochu svézt na vlně zájmu o „korupční“ (v uvozovkách proto, že ani v době psaní této práce nebyl nikdo v kauze Křetínského brašny pravomocně shledán vinným) aféru a vydávalo rozhovory se zainteresovanými osobami.

Graf č. 2 – Vývoj počtu článků v prvním období na *Aktuálně.cz*



Jedním z respondentů deníku byl šéf disciplinární komise Jiří Golda. Z rozhovoru s ním byla znát jeho skepse vůči stylu předání důkazů a právě on byl v podstatě prvním člověkem kromě lidí spojených s Viktorií Plzeň, který se postavil trochu proti Danielu Křetínskému. „Každopádně se obávám, že v dané situaci, kdy celá věc byla významně medializována, už toho policie asi mnoho nevyšetří. Pokud měl někdo zájem na odhalení závažných skutečností, měl dle mého názoru předat důkazní materiál policii diskrétnějším způsobem.“<sup>40</sup>

<sup>40</sup> MÁDL, Luděk. Šéf disciplinární komise: Obsah Křetínského tašky chceme vidět. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-09-21 [cit. 2014-05-06]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/sef-disciplinariky-obsah-kretinskeho-tasky-se-k-nam-dostane/r~b1d0cef2032f11e282b2002590604f2e/>

Překvapující informací, která vyplynula z výzkumu, je, že naprostá většina informací deníku *Aktuálně.cz* nepochází z ČTK. Z celkového počtu 25 textů, které na téma aféry na serveru v prvním určeném období vyšly, byly označeny signaturou ČTK pouhopouhé 2. Jako vysvětlení se nabízejí úzké vazby Lud'ka Mádl na zákulisní zdroje, díky kterým se k informacím dostává včas. Není tak nucen si „vypomáhat“ agenturním zpravodajstvím.

### 2.1.2 Brašna bez důkazů

Dalším zlomem, který ovlivnil vnímání aféry médii, byla zpráva o tom, že Daniel Křetínský podle policie žádné důkazy jejímu šéfovi nepředal. Přestože deník *Insider* tuto informaci zveřejnil už v polovině října, *Aktuálně.cz* čekalo až na definitivní ověření. V návaznosti na to už Luděk Mádl nebyl ve své glose tak jednoznačně na straně spartánského bosse. Už z jejího titulku *Křetínský a Pelta za šašky: Policie nic nemá. Ale není konec* vyplývá, že názor autora se posunul někam na pomezí mezi obě strany střetu. V podstatě poprvé se stalo, že v souvislosti s Křetínským použil autor slovo s negativním významem. Zároveň ale mluví o tom, že by se divil, kdyby zjištění znamenalo konec kauzy. „*Ted' jsou kvůli tomu oba tak trochu za šašky. Je to trapný konec celého příběhu? Osobně bych se vsadil, že je to jen jedna plánovaná kapitolka mnohem složitějšího scénáře.*“<sup>41</sup>

V tomto nejkratším období vyšly na *Aktuálně.cz* pouze 3 texty, z nichž jedním je agenturní zpráva ČTK o absenci důkazů, druhým zmiňovaná glosa Lud'ka Mádl a třetím zpráva o dalším podezřelém zápase z předchozí sezóny, který by mohl mít také souvislost s aférou. Informaci Martince, že se v brašně neměly nacházet žádné důkazy, ale během pár dní přebila výpověď sudího Adámka.

### 2.1.3 Výpověď sudího Adámka

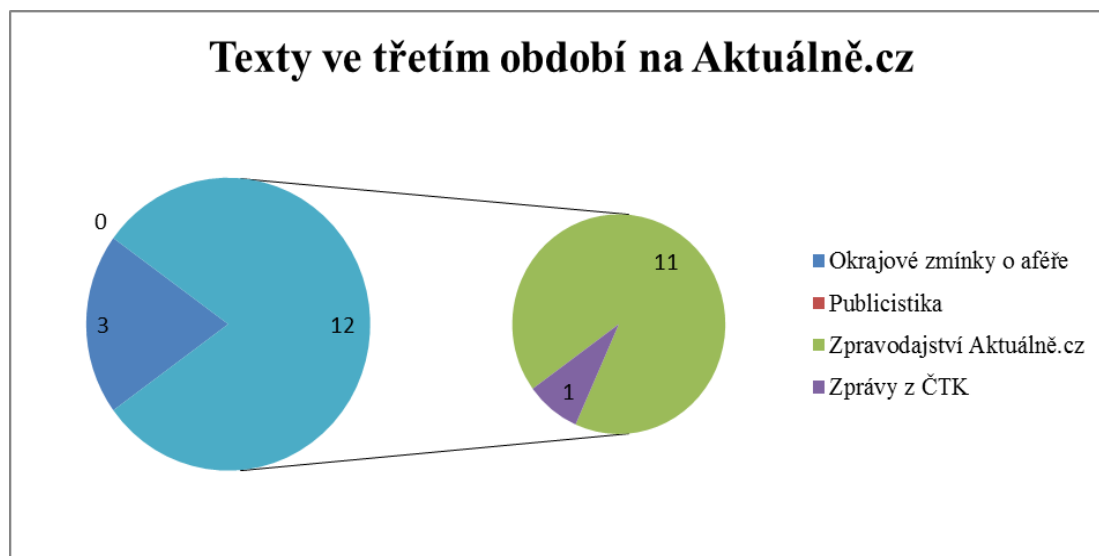
Druhá vymezená část období patří také k těm kratším, a to proto, že stejně jako u předchozího přichází na jeho konci další velký zlom v podobě druhého dopisu doručeného do

---

<sup>41</sup> MÁDL, Luděk. Křetínský a Pelta za šašky: Policie nic nemá. Ale není konec. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-10-31 [cit. 2014-05-08]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/kretinsky-a-pelta-za-sasky-policie-nic-nema-ale-neni-konec/r~1f166ba822dd11e29289002590604f2e/>

sídla FAČR se svědectvím o korupci. V tomto období server *Aktuálně.cz* vydal dohromady 11 textů týkajících se nějakým způsobem aféry.

**Graf č. 3 - Počet textů ve třetím období na serveru *Aktuálně.cz***



Jediným publicistickým textem ve druhém období byla glosa Luděk Mádla s tajemným titulkem *Šifra mistra Goldy: Mlčel, přesto o Adámkovi mnohé prozradil*. V ní se snaží analyzovat důkazy a informace o tom, jaký zápas by mohl být tím, který měl sudí Adámek prohlásit za korupcí ovlivněný. Dává čtenáři vybrat z duelů mezi Hradec s Ostravou a Plzeň s Jabloncem. Oba dva totiž Adámek pískal a spekulace kolem nich byly nejsilnější. Autor se přiklání spíše ke druhé variantě, a to proto, že v ní figuruje Plzeň. Znovu tak staví Plzeň do role korupčníka, aniž by o tom někdo otevřeně mluvil, popřípadě přinesl důkazy.<sup>42</sup>

Ačkoliv šéf Sparty do té doby nikdy otevřeně neřekl, že mu šlo právě o Plzeň a že důkazy má proti ní, staví *Aktuálně.cz* Daniela Křetínského do opozice vůči ní a v podstatě vyostřuje konflikt. „*Ačkoli to Křetínský nikdy neřekl naplno, i slepý vidí, že trnem v oku je mu zejména konkurenční Viktoria Plzeň, její šéf Tomáš Paclík a duo plzeňských svazových funkcionářů Berbr+Damková, které přinejmenším ve spartánských očích kryje Paclíkově*

<sup>42</sup> MÁDL, Luděk. Šifra mistra Goldy: Mlčel, přesto o Adámkovi mnohé prozradil. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-11-06 [cit. 2014-05-14]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/sifra-mistra-goldy-mlcel-presto-o-adamkovi-mnohe-prozradil/r~19707622278711e2a4d2002590604f2e/>

*Viktorii záda. Takže průšvih Plzně by se iniciátorům počátků celé kampaně jistě hodil do krámu.*<sup>43</sup>

V následujících dnech se opět mediální vlna okolo Křetínského aféry zvedla. Objevila se informace o převzetí úplatku 200 000 korun sudím Adámkem.<sup>44</sup>

#### 2.1.4 Potvrzení výpovědi čtvrtým rozhodčím Býmou

V půlce listopadu se objevilo potvrzení o existenci druhého dopisu dosvědčující výpověď rozhodčího Adámka, kterým zároveň začíná třetí určené období aféry. To sice patří k těm delším (trvá dva týdny), ale počet textů není tak vysoký. Celkem jich vyšlo 14, z nichž hned 11 byly zpravodajské výstupy s novými informacemi o aféře.

Zveřejnění částky, kterou měl sudí Adánek inkasovat, a informace o tom, že se jedná o zápas mezi Jabloncem a Plzní, vyvolalo reakci majitele plzeňské Viktorie Tomáše Paclíka. *Paclík se obul do Křetínského: Zakrývá vlastní neschopnost* zněl titulek zprávy, v níž sportovní redakce *Aktuálně.cz* citovala Paclíka: „*Pokud na nás zjistí důkazy, ať nás šoupnou třeba do páté ligy. Ale pokud nás nepotrestá policie ani disciplinárka, bude pykat ten, kdo celou tu kauzu rozpoutal,*“<sup>45</sup> vzkázal na adresu Křetínského. Právě v těchto vyjádření Paclíka je znát rostoucí tlak a vyostřování sporu jednak se Spartou, ale také s disciplinární komisí a Miroslavem Peltou. „*Nikdo si nemůže dovolit na Plzeň házet neoprávněně špínu. Každý, kdo se nás pokusí zašpinit, ponese velmi tvrdé důsledky. I kdyby to měl být předseda Fotbalové asociace.*“<sup>46</sup>

<sup>43</sup> MÁDL, Luděk. Šifra mistra Goldy: Mlčel, přesto o Adámkovi mnohé prozradil. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-11-06 [cit. 2014-05-14]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/sifra-mistra-goldy-mlcel-presto-o-adamkovi-mnohe-prozradil/r~19707622278711e2a4d2002590604f2e/>

<sup>44</sup> MÁDL, Luděk. Exkluzivně: Adánek vzal 200 000, Plzeň i Svoboda se brání. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-11-08 [cit. 2014-05-09]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/exkluzivne-sudi-adamek-priznal-ze-vzal-uplatek-200-000-kc/r~f7a86442291011e29a280025900fea04/>

<sup>45</sup> REDAKCE SPORTU. Paclík se obul do Křetínského: Zakrývá vlastní neschopnost. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-11-15 [cit. 2014-05-09]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/paclik-se-obul-do-kretinskeho-zakryva-vlastni-neschopnost/r~f0dc9dca2ee911e29b96002590604f2e/>

<sup>46</sup> REDAKCE SPORTU. Paclík se obul do Křetínského: Zakrývá vlastní neschopnost. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-11-15 [cit. 2014-05-14]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/paclik-se-obul-do-kretinskeho-zakryva-vlastni-neschopnost/r~f0dc9dca2ee911e29b96002590604f2e/>

V dalších dnech se ještě ke kauze znovu vyjádřil Miroslav Pelta a reagoval na výtky ze strany Tomáše Paclíka. „Zaznamenal jsem během posledního týdne několik ostrých reakcí kolegy z výkonného výboru FAČR Tomáše Paclíka, který se vyjadřuje k současnému dění kolem vyšetřování údajné korupce v Gambrinus lize... Nepřistoupím na styl komunikace, kdy se s kolegou Paclíkem budeme překřikovat přes média. Tento způsob je pro celou fotbalovou veřejnost nepřijatelný a já v něm nebudu pokračovat,“<sup>47</sup> vzkázal plzeňskému šéfovi přes média. Tímto prohlášením zase poměrně ostře uklidnil Paclíka. Ve zprávě přinášející reakci předsedy FAČR byla znovu cítit narůstající skepse vůči obsahu Křetínského brašny. Dokumentovat ji lze například podtitulkem *Sklidí Křetínský, co zasel?*<sup>48</sup>

Zajímavostí je, že podobná témata, jako třeba výše zmíněný vzkaz Tomáše Paclíka, byla často v předchozích týdnech impulsem pro glosu Ludřka Mádlu, ale v tomto období nevyšel na serveru *Aktuálně.cz* ani jeden publicistický text. Za publicistiku lze považovat fotogalerii ze dne, kdy se na Strahově objevili předvolaní. Přestože totiž v kauze nikterak nevystupoval na žádné ze stran Roman Berbr, server ho do ní v podstatě vtáhl. „Znáte toho usměvavého chlapíka vlevo? To je Roman Berbr, člen výkonného výboru FAČR. V kauze sice nijak oficiálně nevystupuje, útok na Plzeň ale mnozí vnímají i jako útok na něj. V průběhu úterního jednání disciplinárky na Strahov třikrát přijel a zase odjel,“<sup>49</sup> zněl popisek jedné z fotografií ve fotogalerii, která mapovala návštěvu sudích Adámka a Býmy na disciplinární komisi.

### 2.1.5 Křetínský předvolán na disciplinární komisi

Vzhledem ke kolizi jednoho z termínů, které dostal Křetínský na výběr pro předstoupení na jednání disciplinární komise, se zápasem Sparty v Evropské lize ve španělském Bilbau, se spartánský majitel rozhodl pro zazší termín 11. prosince. Ve zprávě, kterou začíná předposlední období, s titulkem *Křetínský ke Goldovi nespíchá. A může se*

<sup>47</sup> REDAKCE SPORTU. Pelta uklidňuje Paclíka. Remíza to nebude, neboj. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-11-30 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/pelta-uklidnuje-paclika-remiza-to-nejde-nejboj/r~8dd0af0c3afe11e2be8a002590604f2e/>

<sup>48</sup> REDAKCE SPORTU. Pelta uklidňuje Paclíka. Remíza to nebude, neboj. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-11-30 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/pelta-uklidnuje-paclika-remiza-to-nejde-nejboj/r~8dd0af0c3afe11e2be8a002590604f2e/>

<sup>49</sup> REDAKCE SPORTU. FOTO Korupce? Sudí Adámek a Býma jako sochy. A Berbr se smál. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-11-17 [cit. 2014-05-09]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/foto-korupce-sudi-adamek-a-byma-jako-sochy-a-berbr-se-smal/r~0bcb3946334211e288980025900fea04/>

*srazit s Paclíkem*, pak Luděk Mádl správně poukázal na fakt, že aféra v té době probíhala už nadstandardní dobu.<sup>50</sup> Ještě před samotným předstoupením Křetínského Paclík zažaloval sudího Adámka o 500 000 korun. *Insider*, sesterský deník serveru *Aktuálně.cz*, dokonce přinesl ve formě dokumentu původní trestní oznámení.<sup>51</sup> Tomáš Paclík tak dal znovu jasně najevo, že si je jistý tím, že jeho tým se žádného korupčního jednání nedopustil. Může se také zdát, že se majitel snažil přenést mediální tlak na sebe od týmu a nechat svěřence tehdejšího trenéra Plzně Pavla Vrby v klidu hrát fotbal a neovlivňovat je zákulisními boji.

Ačkoliv si server *Aktuálně.cz* sliboval od návštěvy Křetínského před disciplinární komisí nějaký posun, nedočkal se ho. Na jednání sice šéf Sparty dorazil, ale znovu neodhalil podrobnosti. „*Křetínský dokonce jde se svým tajníkařením tak daleko, že ani před členy disciplinární komise FAČR nechtěl podstatu svých důkazů vyjevit*,“<sup>52</sup> napsal Luděk Mádl ve své glose, která měla titulok *Křetínský centimetr od masakru. A teď už důkazy místo slibů!* Právě z titulku je jasně cítit, že i server se chtěl dočkat nějakého ultimáta pro Křetínského, aby musel zveřejnit obsah tašky.

Nové ověřené informace ve zpravodajství serveru *Aktuálně.cz* se v dalších dnech objevují spíše sporadicky, i když je ze zpráv znát velké úsilí je získat. „*Zdroj tvrdí, že existuje něco jako uzavřená utajená schránka plná nezpochybnitelných důkazů o ovlivňování rozhodčích ze strany klubů Gambrinus ligy. "Ale Dan ji nechce otevřít, tyhle důkazy používat nechce. A má k tomu dva důvody," říká zdroj. "Důvod první: Kdyby se použily tyto důkazy, znamenalo by to pro český fotbal atomovou válku. (...) Relevantnost a pravdivost těchto tvrzení od zdroje z nejbližší blízkosti Křetínského nelze nijak potvrdit.*“ Znovu je znát mírný posun v interpretaci zdrojů blízkých Danielu Křetínskému. V předchozích zprávách totiž nepadla věta podobná té uvedené na předchozích řádcích o nemožnosti potvrzení nebo vyvrácení informací. Je možné, že příčinou byl předešlý dostatek zdrojů pro ověření zpráv – tedy, že Luděk Mádl měl doposud vždy alespoň dva relevantní zdroje. Nicméně i v tomto zpravodajském textu je znát skeptičtější pohled vůči Křetínskému důkazům či informacím, než tomu bylo na začátku aféry.

<sup>50</sup> MÁDL, Luděk. Křetínský ke Goldovi nespíchá. A může se srazit s Paclíkem. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-12-03 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/kretinsky-versus-korupce-k-disciplinarce-az-11-prosince/r~687f09583d5911e2aab10025900fea04/>

<sup>51</sup> MÁDL, Luděk. Paclíkův protiúder: Zažaloval sudího Adámka o půl milionu. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-12-05 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/paclikuv-protiuder-zazaloval-sudiho-adamka-o-pul-milionu/r~935521263e3a11e2aeec0025900fea04/>

O tři dny později, 17. prosince 2012, vystoupil předseda disciplinární komise Jiří Golda s prohlášením, že Daniel Křetínský stále nedodal slíbené důkazy, proto nemůže aféru uzavřít. Vzhledem k blížícím se svátkům se rovněž vyjádřil v tom smyslu, že „*do Vánoc a konce roku případ ještě zřejmě uzavřít nestačíme. V tuto chvíli vedu určitá jednání, jsem dál v kontaktu i s policií a snažím se získávat další nové informace.*“<sup>53</sup>

Další novinky přinesl server až týden po novém roce. Právě proto, že do období zasáhly vánoční svátky, je nejdělsí, ale i přesto, že do přelomu roku nových informací bylo málo, patří na serveru *Aktuálně.cz* k těm vůbec nejbohatším, co se počtu textů týče. Rovněž se v něm objevilo vůbec nejvíce publicistických textů (tentokrát hlavně interview s aktéry aféry). Jedním z nich byl například rozhovor s Jiřím Goldou. Na otázky, jaké nové důkazy obdržel a jestli o nich ví jen on sám či jiní členové komise, odpověděl vyhýbavě: „*Proběhla nějaká jednání, konzultace... Já teď nepůjdu do větších podrobností. Nejdříve s těmi fakty chci seznámit kolegy z disciplinární komise.*“<sup>54</sup>

### 2.1.6 Rezignace Goldy, ukončení vyšetřování disciplinární komise

Poslední období začalo 17. 1. 2012, kdy server zveřejnil zprávu s titulkem *Korupční aféra: Golda chce důkaz, nebo trest pro Křetínského.*<sup>55</sup> Navzdory tomu, že v předchozích zprávách se objevovaly informace o tom, že Jiří Golda chce pomoci Křetínskému a věří, že důkazy má, došla mu s největší pravděpodobností trpělivost s neustálým odkládáním termínu pro jejich předložení. Na to zareagoval Miroslav Pelta svoláním mimořádného zasedání výkonného výboru FAČR, o kterém *Aktuálně.cz* informovalo 22. 1. 2012. Zdroj serveru prozradil, že se „*objeví se požadavek, aby se počkalo na to, jak se případu postaví policie, zda dojde k obvinění nějakých osob. A do té doby případ na fotbalové půdě ponechat bez verdiktu,*“ citoval deník skrytého informátora. Vše vyvrcholilo zveřejněním informace o tom, že Jiří Golda rezignoval na funkci předsedy disciplinární komise FAČR.

<sup>52</sup> MÁDL, Luděk. Křetínský centimetr od masakru. A teď už důkazy místo slibů!. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-12-12 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/kreitnsky-centimetr-od-masakru-a-ted-uz-dukazy-misto-slibu/r~81acbbba43cf11e2a3e0002590604f2e/>

<sup>53</sup> Srov. ČTK. Golda: Křetínský důkazy pořád nedodal. Případ uzavřít nemohu. *Aktuálně.cz* [online]. 2012-12-17 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/golda-kretinskeho-dukazy-stale-nemam-pripad-uzavrit-nemohu/r~5bbc00a8485e11e2a4e80025900fea04/>

<sup>54</sup> MÁDL, Luděk. Golda hledá korupční pouto na ose Plzeň-Chřestýš. Už ví víc. *Aktuálně.cz* [online]. 2013-01-08 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/golda-hleda-korupcni-pouto-na-ose-plzen-chrestys-uz-vi-vic/r~a2e094dc58e211e2bd71002590604f2e/>

Přestože bylo poslední období jedním z kratších (trvalo deset dní), patřilo k těm bohatším, pokud bychom ho posuzovali v poměru počet dní/počet textů. Jelikož se schylovalo k přerušení aféry na delší dobu, objevovaly se jednak rozhovory, ale také třeba glosa Luděk Mádla, ve které prozradil, že i jeho zdroje potvrzují variantu s ukončením aféry a naznačil, jak chce svaz tento krok obhájit. „*Pro média a veřejnost se údajně chystá již mnohokrát použitá floskule, že nová úprava sjednotí postupy FAČR se zvyklostmi UEFA a FIFA. Jenže pokud si Jiří Golda z nedávného setkání s kolegy z disciplinárních orgánů UEFA něco odnesl, pak to bylo ujištění, že do řešení české kauzy mu nikdo z Nyonu opravdu mluvit nebude. Asi je nenapadlo, že mu do případu hodí vidle někdo z Jablonce...*“<sup>56</sup>

Na to reagoval Tomáš Paclík dalším agresivním vzkazem na adresu Daniela Křetínského. Jednak označil jeho jednání za „*lumpárnu, která byla organizovaná jím, a možná někým dalším*“, připustil ale také, že je právě majitel Sparty jedním z adeptů na žalobu za poškození Plzně.<sup>57</sup>

Zkoumaný úsek končí na serveru *Aktuálně.cz* převzatou agenturní zprávou o tom, že disciplinární komise nebude nadále vyšetřovat aféru kolem Křetínského brašny a verdikt vynese až na základě policejních závěrů. Z popisku u fotky Daniela Křetínského *Šéf Sparty může být spokojený* jasně vyplývá, že s koncem zkoumaného úseku už není rozhodně majitel letenského klubu brán za „*spasitele fotbalu*“.<sup>58</sup>

---

<sup>55</sup> MÁDL, Luděk. Korupční aféra: Golda chce důkaz, nebo trest pro Křetínského. *Aktuálně.cz* [online]. 2013-01-17 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/golda-jestli-kretinsky-nedoda-dukazy-ponese-nasledky/r~f9359c9860b11e2862a002590604f2e/>

<sup>56</sup> MÁDL, Luděk. Kauza Chřestýš: Pelta chystá velkou ránu. Goldovi do tváře. *Aktuálně.cz* [online]. 2013-01-23 [cit. 2014-05-14]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/kauza-chrestys-pelta-chysta-velkou-ranu-goldovi-dotvare/r~6b977c0c64b811e294b1002590604f2e/>

<sup>57</sup> ČTK. Paclík chystá další žaloby. Křetínský je hlavní kandidát. *Aktuálně.cz* [online]. 2013-01-23 [cit. 2014-05-15]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/paclik-autorita-pelty-i-facr-se-bliziv-nule/r~7183b452655b11e294b1002590604f2e/>

<sup>58</sup> Srov. ČTK. Disciplinárka nepřekvapila, korupci řešit nebude. *Aktuálně.cz* [online]. 2014-02-01 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/disciplinarka-neprekvapila-korupci-resit-nebude/r~877bde406c9711e28221002590604f2e/>



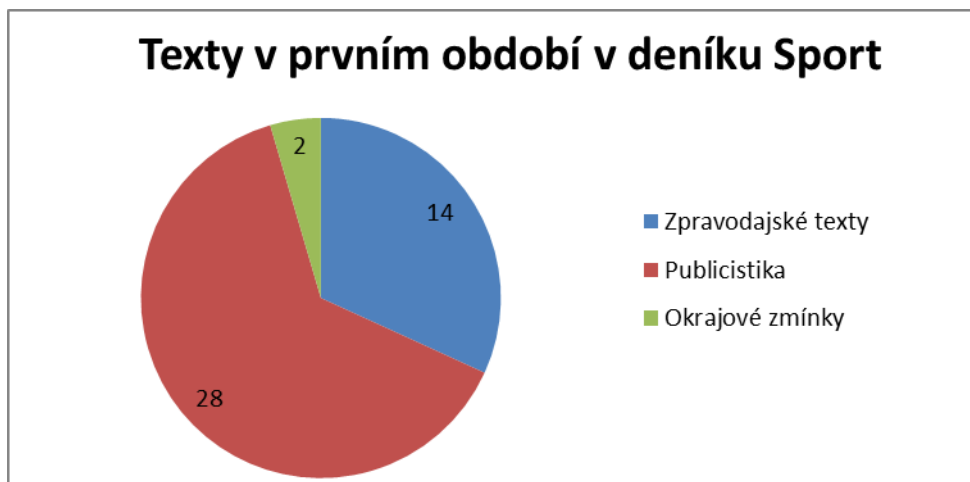
## 2.2 Mediální obraz aféry v deníku Sport

### 2.2.1 Začátek aféry

S publikováním informací o aféře začíná *Sport* v podstatě pár desítek hodin po inkriminovaném zápase mezi Plzní a Spartou. Zajímavostí je, že už 17. 9. 2012 Karel Häring píše ve své poznámce *Na tahu je Křetínský*, že má Sparta oprávněný pocit křivdy, ale měla by vyjít na veřejnost s jasným vyjádřením ohledně toho, co jí vadí, a o případném nesportovním chování přinést důkazy. Jednoznačně ale píše, že Sparta byla sudím poškozena.<sup>59</sup>

V rozhovoru s Romanem Berbrem odhaluje *Sport* inklinaci místopředsedy FAČR spíše k plzeňské straně. Na otázku ohledně komise rozhodčí odpověděl: „*Je otázka, co si Sparta představuje pod pojmem ‚práce komise rozhodčích‘. Neví o ní vůbec nic, takže je to v tom, že nejsou nasazováni lidi podle Sparty. A to nejsou.*“<sup>60</sup>

Graf č. 4 - Počet textů v prvním období v deníku Sport



V zajímavé publicistické rubrice *Z kotle, český fotbal očima fanoušků*, ve které dává *Sport* prostor fanouškům týmů vyjádřit se k aktuálnímu dění, se aféra v průběhu zkoumaného období řeší poměrně často. *Sport* si zachovává neutralitu, protože dává prostor oběma stranám, ale zároveň na svých stránkách zveřejňuje často krajní názory. U zkoumané aféry to platí bez výjimky.

<sup>59</sup> Srov. HÄRING, Karel. Na tahu je Křetínský. *Sport*. 17.9.2012, s.3

<sup>60</sup> PETRÁK, Michal. Sparta už nemá vliv na sudí. *Sport*. 18.9.2012, s.4

Obecně lze říci, že většina z textů publikovaná ve *Sportu* dne 19. 9. 2012, tedy po předání důkazů předsedovi Miroslavu Peltovi, vyznívá pozitivně pro Spartu, respektive Daniela Křetínského. Ten v této fázi aféry odmítá jakkoliv komentovat výroky Tomáše Paclíka, který začíná hned od začátku stupňovat tlak, když označuje „*prvotní reakci po sobotním utkání jako hysterickou*“.<sup>61</sup> V otisknutém plném znění vyjádření je ale Tomáš Paclík opatrnější a volí smířlivější slova.

Hned od začátku se *Sport*, respektive jeho redaktor Stanislav Hrabě, vyhraňuje proti předsedovi FAČR. Pelta byl totiž sám jedním z podezřelých (kterému se ale nepodařilo nic dokázat) při korupční aféře v roce 2004. Právě proto Stanislav Hrabě mluví o tom, že svým zvolením do funkce ublížil nejen této aféře, ale i sám sobě.<sup>62</sup>

Jiří Golda, velmi důležitá osoba aféry, je na stránkách *Sportu* zpovídána až 27. 9. 2012 a zmiňuje, že nechápe postup Daniela Křetínského. „*Po tom mediálním humbuku to už bude mít policie hodně těžké. Kdyby se spolu sešli pánové Pelta a Křetínský, řekli si to, šli spolu na policii, v tichosti to oznámili a policie třeba půl roku pracovala, bylo by to něco jiného. Pak by bylo vymalováno.*“<sup>63</sup>

Velmi zajímavý komentář zveřejnil *Sport* na názorové stránce 5. 10. 2012. Napsal ho Štěpán Filípek a nazval ho *Kabela s obsahem omezeným*. Správně v něm poukazuje na fakt, že sice Daniel Křetínský mluví o tom, že chce český fotbal vyčistit od korupce, ale zároveň nebude moci zveřejnit veškeré informace, které během svého vyšetřování a sledování získal, protože rozhodně nechce poškodit své spojence. I tak ale stojí Filípek za Křetínským. „*Při tom je jasné, že v tašce nebudou všichni darebáci. Budou v ní ti, které tam Křetínský (potažmo) Sparta mít chce. Naříkat nad takovou „neobjektivitou“ je nesmyslné a vybrané aktéry špinavostí to neomlouvá.*“<sup>64</sup> Na stranu majitele Sparty se ve své poznámce postavil i redaktor Ondřej Škvor. Navzdory presumpci nevinny již v podstatě počítá s tím, že v brašně skutečně byly nějaké důkazy, které by ukazovaly na západočeský tým. Poznámka je reakcí na prohlášení majitele Plzně Tomáše Paclíka, který obvinil Křetínského ze snahy o diskreditaci

<sup>61</sup> KONEČNÝ, Jakub. Situace je opravdu hodně vážná. Hlavně systémová – a významně se zhoršuje. *Sport*. 19.9.2012, s.2

<sup>62</sup> Srov. HRABĚ, Stanislav. Pelta ublížil sám sobě. *Sport*. 19.9.2012, s.4

<sup>63</sup> KALOUŠ, Pavel. FILMOVÁNÍ musí trestat rozhodčí. *Sport*. 27.9.2012, s.12

<sup>64</sup> FILÍPEK, Štěpán. Kabela s obsahem omezeným. *Sport*. 5.10.2012, s.18

Viktorie a přerušení přítoku peněz od sponzorů a partnerů klubu.<sup>65</sup> Na té samé straně zároveň *Sport* zveřejnil rozhovor Pavla Kalouše s Tomášem Paclíkem, ve kterém se osočuje vůči Křetínskému. Interview má titulek *Ať si mě odposlouchává, když ho to baví*.<sup>66</sup>

Postupem času samozřejmě klesá četnost článků týkajících se aféry. Zatímco v úplném začátku vychází třeba až osm textů v jednom čísle, v dalších dnech se občas stane dokonce i to, že se aféry netýká ani jeden článek. Dohromady v prvním období vyšlo na stránkách *Sportu* 44 textů, z nichž 14 bylo zprávami s novinkami z aféry, 28 publicistickými útvary (ať už rozhovory s aktéry kauzy nebo komentáři, poznámkami či glosami) a 2 texty se aférou týkaly jen okrajově.

Navzdory tomu, že se Daniel Křetínský nevyjadřoval nijak hanlivě na adresu Plzně, napsal *Sport* po ataku Tomáše Paclíka, kdy obvinil Křetínského ze snahy připravit Viktorii o peníze sponzorů, že „jejich vztah přerostl v nenávisť“.<sup>67</sup>

### 2.2.2 Brašna bez důkazů

Po měsíci aféry se na stránkách *Sportu* objevují první negativní zmínky na adresu Sparty, které nejsou psány čtenáři v rubrice *Z kotle, český fotbal očima fanoušků*, v komentářích externích dopisovatelů, jakým je Ladislav Vízek, nebo zmíněny v rozhovorech. Pavel Kalouš se ve svém komentáři zastavuje nad potencionálním obsahem odposlechů a způsobem jejich pořízení. „V souvislosti se skandálem zcela zapadla jedna věc. Pokud je pravda, že Křetínský využíval k získání svých „znepokojivých informací“ i odposlechy a špehování, jak se tvrdí, neměli bychom nad tím mávnout rukou. Místo toho by měla zaznít otázka: Je tohle v pořádku? Zatímco James Bond „má povolení Jeho Veličenstva zabít“, u Křetínského by byla snaha vzít spravedlnost do vlastních rukou i za cenu svérázných metod přinejmenším problematická,“ píše Pavel Kalouš a zároveň přidává: „Ano, tahle slova nesmí zapadnout. Kontroverzní metody v boji s korupcí totiž pro fotbal představují stejné nebezpečí jako uplácení samotné. A to i přesto, že se Sparta zaštitila čestnou pohnutkou.“<sup>68</sup>

<sup>65</sup> Srov. ŠKVOR, Ondřej. Poznámka Ondřeje Škvora. *Sport*. 6.10.2012, s.4

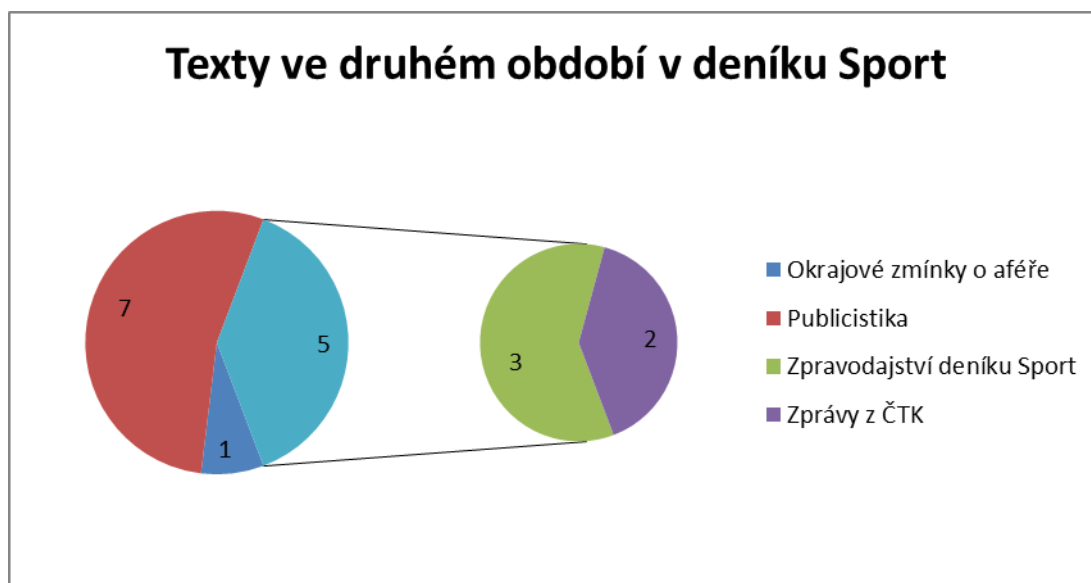
<sup>66</sup> Srov. KALOUŠ, Pavel. Ať si mě odposlouchává, když ho to baví. *Sport*. 6.10.2012, s.4

<sup>67</sup> KALOUŠ, Pavel. KŘETÍNSKÝ chce prý zničit Plzeň. *Sport*. 6.10.2012, s.4

<sup>68</sup> KALOUŠ, Pavel. Fotbalový zápisník Pavla Kalouše. *Sport*. 18.10.2012, s.18

Negativní podtón nemá pouze komentář, ale i zpravodajský text Pavla Kalouše. Při srovnání se staršími texty začíná totiž používat v souvislosti s důkazy slovíčka jako „prý“, „údajně“, „měl předat“, která před tím v jeho textech chyběla. To vše v souvislosti s odhalením prohlášení Tomáše Martince v deníku *Insider* o absenci důkazů v Křetínského brašně. O něm oproti *Aktuálně.cz* neinformuje *Sport* až po potvrzení informací, ale cituje právě sesterský deník *Insider*.<sup>69</sup>

Graf č. 5 - Počet textů ve druhém období v deníku *Sport*



S definitivním potvrzením slov Tomáše Martince se tón informování obrací proti Danielu Křetínskému. Ve zprávách se začínají objevovat spekulace typu „*může se stát, že se celá kauza obrátí proti jejímu iniciátorovi*“.<sup>70</sup> Dne 1. listopadu je na titulní straně *Sportu* dokonce k vidění titulek *AFÉRA SE OTÁČÍ PROTI SPARTĚ* bez podmiňovacího způsobu. To vše na základě toho, že šéf disciplinární komise Jiří Golda přitvrdil a prohlásil do médií, že chce vidět důkazy. Kvůli tomu, jak velký „*mediální humbuk*“ kolem předání „*údajných důkazů*“ Křetínský udělal, věřil *Sport* stále tomu, že nějaké důkazy majitel Sparty mít musí. „*Nechce se věřit, že by tohle Křetínský nevěděl a všechno dělal kvůli tomu, aby z něj byl nakonec místo férového hrdiny, který pomohl očistit fotbal, kašpárek*.“<sup>71</sup>

Aby *Sport* vyvinul alespoň mírný tlak na Daniela Křetínského a vlastně i na disciplinární komisi, zaznívá skoro ve všech rozhovorech otázka na téma, zdali by měl být

<sup>69</sup> KALOUŠ, Pavel. Důkazy? Policie je prý nemá. *Sport*. 18.10.2012, s.9.

<sup>70</sup> REDAKCE, ČTK. Křetínského kabelá? VELKÉ NIC. *Sport*. 31.10.2012, s.8.

Daniel Křetínský v případě nedodání důkazů povolán před disciplinární komisí. Respondenti se vzácně shodují, že pokud skutečně důkazy nepřinese, poškodil jméno fotbalu a měl by předstoupit a nést následky.

Velký posun je znát i v komentáři Stanislava Hraběte. *„Záhadná černá taška, blesky fotoaparátů, desítky pozvaných vybraných novinářů. Takhle se proti korupci nebojuje, takhle vypadá účelová mediální show. Šéf Sparty Daniel Křetínský dal přednost zviditelnění se před možnostmi policie v klidu a s důsledností nashromáždit potřebné důkazy o trestné činnosti.“*<sup>72</sup>

V jedné z glos Štěpána Filípka se dokonce objevilo vtipné přirovnání. Text, který komentuje zákazy hráčům na hostování hrát proti svým domovským klubům, je okořeněn větou: *„Navrhuji zavést hlasování i ve fotbale, kde se bojí jak rozhodčí Křetínského kabely a zapůjčené hráče pro vzájemný mač zbaběle vyautují klauzuli ve smlouvě.“*<sup>73</sup>

Za druhé období vyšlo ve *Sportu* 13 textů. Zpravodajství a novinky z aféry jich přineslo 5. Zajímavostí je, že až ve druhém období se objevily zprávy se signaturou ČTK, a to pouze u 2 ze zmiňovaných 5. Zbytek byly rozhovory, komentáře a glosy (7) nebo okrajové zmínky (1).

### 2.2.3 Výpověď sudího Adámka

Ihned po zveřejnění obsahu dopisu sudího Adámka připravil *Sport* celou dvojstranu s informacemi a rozhovory. Na titulce hned otočil tón zpráv. *„Jen divadlo? Ani náhodou. Události v korupční aféře, kterou odpálila „Křetínského kabely“, se daly dost výrazně do pohybu,“*<sup>74</sup> znělo z titulní strany 6. 11. 2012. Na druhou stranu ve zprávě Pavla Kalouše dává *Sport* prostor Tomáši Paclíkovi a také spekulacím o tom, že sudí Adámek mohl dostat za svědectví zapláceno. Právě majitel západočeského klubu se snažil v rozhovoru zmiňovat jména bývalých rozhodčích s kontroverzní pověstí jako Josefa Krulu nebo Lubomíra Pučka. S největší pravděpodobností se snažil právě pomocí zatažení funkcionářů nebo rozhodčích

<sup>71</sup> REDAKCE. Kdo lže? Na tahu je disciplinárka. *Sport*. 1.11.2012, s.2.

<sup>72</sup> HRABĚ, Stanislav. Show k ničemu nepovede. *Sport*. 3.11.2012 s.12.

<sup>73</sup> FILÍPEK, Štěpán. O zabrzděné kometě, „vyléčeném“ flegmatikovi z Hané i návodu od Jágra. *Sport*. 6.11.2012, s.22.

<sup>74</sup> REDAKCE. SUDÍ ADÁMEK UKÁZAL NA PLZEŇ. *Sport*. 6.11.2012, s.1.

s nečistou minulostí vyvolat nedůvěru ve spartánské důkazy a výpověď sudího Adámka.<sup>75</sup> To se mu částečně dařilo, protože *Sport* skutečně často publikoval analýzy, ve kterých se snažil rozkrýt motivy všech stran k jejich činům a připomínal vždy ne úplně férové získání důkazů.

Zajímavé bylo sledovat i vývoj reakcí Dagmar Damkové, šéfky českých rozhodčích. V úvodních dnech po zveřejnění Adámkova dopisu se aféře příliš nevěnovala a mluvila o tom, že do kauzy příliš nevidí. Následně se pustila poměrně ostře do sudího Adámka. A právě to připomíná ve svém komentáři Štěpán Filípek: „*A že ho dostala do kouta rozhodcovská mafie z moravské části republiky, odkud pocházejí lidé ze Sparty (Daniel Křetínský, Dušan Svoboda). Jen na rozdíl od Paclíka neřekla jména těch, kdo prý akci nachystali prakticky: někdejší sudí Lubomír Puček z Havířova a jeho bývalý kolega a nyní zaměstnanec Sparty Josef Krula.*“<sup>76</sup> Filípek tak naznačuje, že Damková je rovněž na straně Plzně a zmiňuje, že navzdory tomu, že úmysly Adámka určitě nebudou nejčistší, měla by si raději držet profesionální odstup.

V tomto období vyšlo ve *Sportu* 16 textů, z nichž 6 bylo zpravodajských, 8 publicistických (znovu převládaly komentáře a rozhovory) a u 2 případů se jednalo jen o okrajovou zmínku.

#### 2.2.4 Potvrzení výpovědi čtvrtým rozhodčím Býmou

„*Obecně se má za to, že za náhlým rozpomenutím obou pánů stojí Sparta.*“<sup>77</sup> To je jedna z vět, která stojí ve zprávě Ondřeje Škvora. V té autor píše o existenci druhého dopisu s potvrzením verze sudího Adámka, jehož autorem je čtvrtý sudí z inkriminovaného zápasu Jablonce s Plzní.

Může se zdát, že autor jako jeden mála z redaktorů *Sportu* hovoří v negativním světle o Spartě. Částečně se to potvrzuje i v jeho komentáři ve stejném vydání. „*Adámek a Býma se dali na pokání a na jeho úvod si vzpomněli na jedno nepěkné uplácení. Někdo jim k tomu rozpomenutí musel pomoci. Sice to nikdo oficiálně nepotvrdí, ale jiná možnost se tu nenabízí – je to Sparta. Ta to Křetínského kabelou spustila, soudcovské dopisy jsou pokračováním. Ať*

<sup>75</sup> KALOUŠ, Pavel. Plzeň: Svoboda pro nás NEDĚLAL. *Sport*. 6.11.2012, s.2.

<sup>76</sup> FILÍPEK, Štěpán. Růže mezi trny udělala chybu: vyrazila do války. *Sport*. 9.11.2012, s.8.

<sup>77</sup> ŠKVOR, Ondřej. DOPIS č. 2: Adámek má pravdu! *Sport*. 14.11.2012, s.7.

*už plánovaným, nebo třeba vynuceným slovy protikorupčního policejního šéfa Martince, že byla až na pyžamo a trepky vlastně prázdná. Oba rozhodčí nabídli velice silná tvrzení. Plzeň skrze svého zákulisního pomocníka Martina Svobodu uplatila zápas v Jablonci. Dvě stě tisíc na to padlo. Jenže se to musí prokázat. A v tom je zatím ta potíž. Pánové Adámek a Býma, to jsou tak strašlivě málo důvěryhodní svědci, že nemůže skončit jen u jejich slova. Že už jsou dva, a ne jenom jeden jako doposud, na tom při jejich pověsti nic nemění.“<sup>78</sup> Zároveň ale stále věří v existenci dalších důkazů.*

Tomáš Paclík pokračoval ve snaze strhnout mediální pozornost na sebe a naopak ji odvrátit od svého týmu. Najal si známého advokáta Tomáše Sokola a začal vytvářet tlak na předsedu fotbalové asociace Miroslava Peltu. *„Naprosto striktně odmítáme, že bychom udělali jakékoliv kroky k ovlivnění tohoto zápasu nebo rozhodčích. Vyzývám Miroslava Peltu, jakožto majitele údajně poškozeného jabloneckého klubu, aby veřejně a otevřeně bez vykrucování vyjádřil svůj názor, zda toto utkání bylo, nebo nebylo ovlivněno,“<sup>79</sup> prozradil Sportu Paclík. Autoři článku pak pokračují možnou interpretací jeho slov. „Co si od toho patrně slibuje? Vytvoření tlaku na Peltu, jenž dosud spíš stál při majiteli Sparty Danielovi Křetínském. Pravděpodobně totiž odpoví NE a tím velmi nepotěší letenského bosse. Odpověď ANO je jenom stěží představitelná, na té by si Plzeň se zručným advokátem Tomášem Sokolem v zádech smlsla.“* V dalších textech dokonce Sport informoval o tom, že Tomáš Paclík se snažil propojit Martina Svobodu se Spartou. *„Pan Svoboda se zná s více lidmi. Co jsem zjistil, tak pracoval i pro Spartu, když získával hlasy pro jejího místopředsedu Dušana Svobodu v kandidatuře na předsedu Pražského svazu.“<sup>80</sup> Daniel Křetínský nadále pokračoval v nekomentování situace a držel se zpět.*

Ve vykreslování nevráživosti mezi Spartou a Plzní pokračoval Sport informováním o dění v zápase třetí nejvyšší fotbalové soutěže mezi rezervním týmem pražského klubu a Vltavínem. V něm byl na tribunu za urážky rozhodčího Martin Hašek. *„Souhra okolností, nebo pomsta z vyšších míst? Rezerva pražské Sparty cítí v ČFL už poněkolkáté křivdu ze strany rozhodčích a pozoruje v tom souvislost s probíhající korupční aférou, kterou rozpoutal boss letenského klubu Daniel Křetínský. Naposledy byl v nedělním derby Prahy 7 s Loko*

<sup>78</sup> ŠKVOR, Ondřej. Sparta toho má víc. Jinak by neuspěla. *Sport*. 14.11.2012, s.7.

<sup>79</sup> ŠKVOR, Ondřej, HRABĚ, Stanislav, HÄRING, Karel. Plzeň říká: Pelto, promluv! *Sport*. 16.11.2012, s.6.

<sup>80</sup> KALOUŠ, Pavel. SVĚDEK: Svoboda se skutečně s Adámkem potkal. *Sport*. 21.11.2012, s.9.

*Vltavín (0:1) vyloučen z technické zóny její trenér Martin Hašek, kterého tak čeká návštěva disciplinární komise.* <sup>81</sup>

I v tomto kratším období byla četnost textů úměrná jeho délce. Celkem *Sport* publikoval 5 zpravodajských, 8 publicistických a 2 okrajově aféry se týkající výstupy.

### 2.2.5 Křetínský předvolán na disciplinární komisi

Zprávu o předvolání Daniela Křetínského před disciplinární komisí napsal Stanislav Hrabě, který doposud vystupoval ke spartánskému majiteli s největším odstupem. Potvrdilo se to právě i ve zmiňovaném textu. *„Už žádné mlčení, odkazy na vyšetřování policie a uhýbání. Přijď a řekni, co máš! Takový je vzkaz Disciplinární komise FAČR nejvyššímu muži pražské Sparty Danielu Křetínskému,* <sup>82</sup> *interpretoval dosti konfrontačně předvolání. I ve své poznámce na názorové straně Sportu staví Křetínského před ultimátum. „Nejvyšší muž Sparty Daniel Křetínský má tedy poslední příležitost dokázat, že skutečně nashromáždil přinejmenším závažné indicie, které ho vedly k rozpoutání aféry, v níž se dosud nevyčistily ani vidle určené k nabírání označovaného hnoje. Pokud ani na disciplinárce, na níž je předvolán, nesdělí, co všechno zjistil, či dokonce se nedostaví, bude za největšího ničitele českého fotbalu on.* <sup>83</sup>

Opět pokračují ataky Tomáše Paclíka v rozhovoru pro *Sport*. *„Sport: Jakým způsobem se to dá dokázat? „Třeba tak, že si pan Adámek (rozhodčí Tomáš Adámek, který tvrdí, že byl uplacen) vyčistí svědomí až do úplného konce a vzpomene si, kdo ho k tomu notáři dovedl a kdo mu tam ty blbosti napsal. Tohle totiž není z jeho hlavy.“ Sport: Stojí za tím Křetínský? „O tom jsem přesvědčený, i když zatím jsou ty důkazy jen nepřímé. Je to přesně deset týdnů, co spustil to divadlo, na které vám všem dal zadarmo vstupenky, a od té doby jsme ho neviděli. Nevím, ale jestli chce někdo čistit český fotbal, asi by do toho měl trochu aktivněji vstoupit.* <sup>84</sup> Do televizních kamer se pak podle deníku *Sport* vyjádřil v ještě razantnějším duchu. *„Myslím si, že by pan Božský měl přistát na zem, zpohlavkovat blby, co to doted' řídí, a měl by to vzít do svých rukou. Jestli to neudělá, mohlo by se stát, že veřejnost přestane věřit té krásné*

<sup>81</sup> REDAKCE. Trenér Hašek mě zklamal, tvrdí rozhodčí z Plzně. *Sport*. 20.11.2012. s.18.

<sup>82</sup> HRABĚ, Stanislav. DK má odtajnit kabelu. *Sport*. 28.11.2012, s.6.

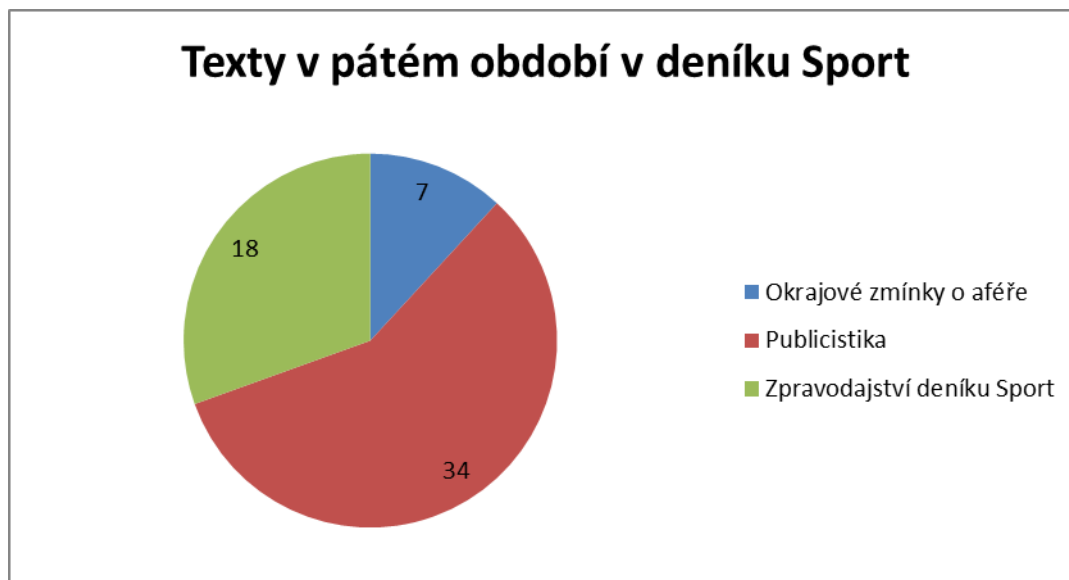
<sup>83</sup> HRABĚ, Stanislav. Poslední příležitost letenského bosse. *Sport*. 28.11.2012, s.6.

<sup>84</sup> KALOUŠ, Pavel. KŘETÍNSKÝ řídí lumpárnu. Ale dělají to blbě. *Sport*. 28.11.2012, s.6.



*pohádce o brýlatém Mirku Dušínovi, který se díky svým schopnostem a vzdělání stal ve třiceti miliardářem. A co teprve, kdyby si lidé začali myslet, že stejně jako ve fotbale pracuje i v byznysu.*<sup>85</sup>

**Graf č. 6 - Počet textů v pátém období v deníku Sport**



To ale stále není konec. O dva dny později vychází *Sport* s titulkou *Silnější jsem vždy PORAZIL* a fotografií Tomáše Paclíka. Uvnitř je k přečtení rozhovor, v němž Paclík obviňuje všechny strany a upozorňuje na nedůvěru veřejnosti k Peltovi. Ve chvíli, kdy se objevily informace o tom, že by se do aféry mohl about také Petr Kellner, majitel PPF a jeden z nejbohatších Čechů, ale Paclík přeci jen na razanci svých prohlášení ubral. „*O potenciálních finančních problémech pana Křetínského nevím nic a rozhodně bych se chtěl distancovat od čehokoliv, co by se týkalo J&T. To je velice solidní firma, která má dobrou pověst. Mám s ní vlastní zkušenost, působí velice solidním dojmem. Nerad bych se dostal k tomu, že bych o ní měl říct něco špatného.*“<sup>86</sup>

Reakce na sebe nenechala dlouho čekat i z druhé strany. Ne do Daniela Křetínského, ale od Miroslava Pely. „*Nejvyšší muž českého fotbalu Miroslav Pelta se ve válce mocných Viktorie Plzeň a Sparty Praha čím dál víc začíná přiklánět na stranu Letenských. Nejprve dal najevo, že se ho dotkly ataky ze strany majitele západočeského klubu Tomáše Paclíka, který ho několikrát pošťouchl. Zároveň se obrátil s žádostí o pomoc na Evropskou fotbalovou*

<sup>85</sup> HARTMAN, Pavel. Paclík, Křetínský, Pelta? Někdo musí ven. *Sport*. 28.11.2012, s.18.

<sup>86</sup> HÄRING, Karel. Pelta mi naznačuje, že to skončí remízou. *Sport*. 30.11.2012, s.2.

*asociaci (UEFA). Co tím sleduje? Zájmy jedné strany, nebo při vědomí toho, jak případ skončí, celého českého fotbalu?*<sup>87</sup>

S nepředložením důkazů ani na druhém jednání disciplinární komise se snesla na hlavu Křetínského kritika i z řad redaktorů, kteří doposud stáli za ním. Například Pavel Kalouš ve svém komentáři dává jasně najevo, že všem dochází trpělivost s tajnostmi kolem důkazů. „*Tvrdím, že se výrazně přiblížila doba, kdy by měl začít nést následky i Křetínský. Stejně jako Kapr. A i kdyby důkazy za dva měsíce dodal, na momentální oprávněnosti trestu to nic nemění. Křetínský by se tak jako tak musel zpovídat z toho, proč tak dlouho otálel. Image slušňáka není omluvou, předseda disciplinárky musí všem měřit stejným metrem a nebát se potrestat i mocného bosse Sparty. Důvodů by se k tomu našlo dost už teď. Potrestání Křetínského sice aféru nevyřeší, ale alespoň si Golda zachová důstojnou tvář a dokáže, že se do podivné hry nenechá zatáhnout. Právě to je totiž v zamotaném příběhu to nejdůležitější.*“<sup>88</sup> Kromě Křetínského nemluví příliš pozitivně ano o Jiřím Goldovi. Píše, že by měl být tvrdší. Ostatně i Stanislav Hrabě v rozhovoru právě s Jiřím Goldou volí více konfrontační otázky. Například: „*Uplynulo zase několik dní a pořád nic. Jak to, že ještě máte trpělivost?*“<sup>89</sup>

I po novém roce *Sport* stále ukazoval na nezahojené rány mezi jednotlivými stranami aféry. Vztah mezi následujícími dvojicemi označil za nevraživý a opět trochu rozdmýchal dusnou atmosféru. Daniel Křetínský x Tomáš Paclík, Miroslav Pelta x Jiří Golda, Miroslav Pelta x Tomáš Paclík.<sup>90</sup> Z toho vyplývá, že na jedné straně figurují Miroslav Pelta a Daniel Křetínský. To potvrdil v rozhovoru, kdy řekl, že „*nebudu tvrdit, že nefandím Spartě, ale to přece ještě neznamená, že chci poškodit Plzeň*“.<sup>91</sup>

V tomto nejdelším období logicky publikoval *Sport* největší množství textů v celém zkoumaném úseku. Dohromady jich bylo 59. Hned 34 jich bylo publicistických. Tento počet se dá vysvětlit tím, že zejména v období Vánoc nepřibývalo příliš nových informací, a tak se autoři často pouštěli do analýz v podobě komentářů. Číslo samozřejmě zvedly i hodnocení roku 2012, ve kterých se často objevovala právě aféra. V neposlední řadě to byly i rozhovory

<sup>87</sup> HRABĚ, Stanislav, FILÍPEK, Štěpán. Pelta pálí na Paclíka. *Sport*. 10.12.2012, s.12.

<sup>88</sup> KALOUŠ, Pavel. Golda musí mít odvalu. *Sport*. 19.12.2012, s.8.

<sup>89</sup> HRABĚ, Stanislav. KŘETÍNSKÝ nám pomůže. *Sport*. 19.12.2012, s.8.

<sup>90</sup> REDAKCE. Mocní v českém fotbale: přízeň i nenávisť. *Sport*. 14.1.2013, s.22.

<sup>91</sup> REDAKCE. Někteří lidé musí z kola ven. *Sport*. 18.1.2013, s.2.

se zainteresovanými osobami. Čistě zpravodajských textů s novinkami o afěře vydal v tomto období *Sport* 18, ve zbytku případů (7) se jednalo o okrajové zmínky.

### 2.2.6 Rezignace Goldy, ukončení vyšetřování disciplinární komise

Výše zmíněný rozpor mezi Peltou a Goldou se potvrdil v podstatě vzápětí. Ondřej Škvor přišel 21. 1. 2013 s informací, že se Pelta sešel s Berbrem a Horníkem a chtějí kauzu utlumit. To bylo přesně v rozporu s cílem Jiřího Goldy. Vedení FAČR se nemělo líbit ultimátum Danielu Křetínskému pro předložení důkazů. Tím si Miroslav Pelta definitivně postavil novináře proti sobě. „*Fotbal má dvě možnosti. Buď korupci transparentně řešit, nebo ji zametat. Dává přednost té druhé možnosti, čímž zametá se samotným fotbalem.* S lidmi, kteří stojí v jeho čele, to ale není žádné překvapení,“<sup>92</sup> napsal Ondřej Škvor ve svém komentáři a je jasné, koho myslel „*lidmi v čele*“.

Poslední ranou je pak samotná informace o rozhodnutí výkonného výboru FAČR o přenechání kauz policii. Na to konto rezignuje Jiří Golda a velmi ostře se vyjadřuje na adresu šéfa FAČR. „*Dokud budou fotbal řídit lidi jako pan Pelta a pan Berbr, tak se nikam neposune.*“<sup>93</sup> Následují ostré výroky všech stran, jak Miroslava Pelty, který popřel jakýkoliv nátlak na Jiřího Goldu, který odstupující šéf disciplinární komise popisoval, tak Tomáše Paclíka, prohlašujícího, že nechce, aby se kauza zametla pod koberec. Jediný, kdo se opět drží v pozadí je člověk, který kauzu vyvolal – Daniel Křetínský. Názor *Sportu* jednoznačně vyplývá z titulní strany ze dne 24. 1. 2013, která hlásá *PELTA A KŘETÍNSKÝ VYHRÁLI*.

I v posledním období převládaly publicistické výstupy. Z celkového počtu 30 jich bylo hned 19. Odůvodnit se to dá tím, že se dalo předpokládat odložení kauzy na delší dobu a redaktoři *Sportu* začali publikovat komentáře a poznámky o dosavadním průběhu aféry a rovněž se věnovali rozporuplnému kroku předsedy FAČR Miroslava Pelty. Zbylé texty (11) byly zpravodajské.

<sup>92</sup> ŠKVOR, Ondřej. Goldo, my tě naučíme! *Sport*. 21.1.2013, s.11.

<sup>93</sup> REDAKCE. PELTA A KŘETÍNSKÝ VYHRÁLI. *Sport*. 24.1.2013, s.1.

## 2.3 Mediální obraz aféry v ČTK

### 2.3.1 Začátek aféry

Zpravodajské pokrytí aféry začíná 18. 9. 2012, kdy ČTK vydává první headline. Headlinem, v ČTK dříve označovaným jako Blesk, „*jsou vydávány vysoce naléhavé, zpravidla neočekávané (tedy překvapivé) informace o událostech mimořádného významu, které podstatným způsobem mění situaci*“.<sup>94</sup> Ve zmiňovaném headlinu se píše, že „*šéf Sparty Daniel Křetínský se sešel s předsedou FAČR Miroslavem Peltou. Předložil mu prý znepokojující informace, které se týkají řízení duelů*“.<sup>95</sup> V ten samý den vychází ještě zpráva, která objasňuje, co přesně se stalo. „*Majitel pražské Sparty Daniel Křetínský se dnes dopoledne sešel s předsedou Fotbalové asociace ČR Miroslavem Peltou. Na Strahov mu prý dovezl znepokojující informace, které se týkají řízení zápasů v profesionálních soutěžích, konkrétnější ale nechtěl být*“.<sup>96</sup> Přestože, se jedná o informaci ve sportovním prostředí zajímavou a neočekávanou, publikuje ČTK oba tyto texty s prioritou 3, tedy jako klasické zprávy.

Druhý den ráno vychází text o tom, že Peltu čekají jednání v souvislosti s informacemi, které obdržel. V 16:03 zveřejňuje agentura headline s prioritou 1, což je jediná publikovaná zpráva s nejvyšší prioritou za celé zkoumané období aféry od září 2012 do února 2013. V něm ČTK popisuje předání informací vedení protikorupční policie.<sup>97</sup> Zde je k vidění příklad práce agentury. Neinterpretuje totiž „*informace*“ jako „*důkazy*“, nýbrž se stále drží vyjádření Miroslava Pely a Daniela Křetínského. V průběhu dne ČTK ještě postupně zprávu rozšiřuje.

O tři dny později se poprvé objevuje velká nevýhoda agenturního zpravodajství při podobných událostech. Nemůže si totiž dovolit citovat anonymní zdroje, jako ostatní média.

<sup>94</sup> OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2011, ISBN 978-80-246-1899-9. s. 35.

<sup>95</sup> Šéf Sparty Daniel Křetínský se sešel s předsedou FAČR Miroslavem ... ČTK [online]. 18.9. 2012 10:13, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

<sup>96</sup> Křetínský prý předložil znepokojující informace o řízení duelů. ČTK [online]. 18.9. 2012 11:56, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

<sup>97</sup> Předseda FAČR Miroslav Pelta předal závažné informace od šéfa Spa... ČTK [online]. 19.9. 2012 16:03, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

O podezřelém zápasu mezi Českými Budějovicemi a Plzní tak informuje pomocí citace *Insideru*, sesterského internetového deníku serveru *Aktuálně.cz*.<sup>98</sup>

Z prvního období vyčnívá ještě středa 10. 10. 2012, kdy vychází headline „*předseda FAČR Miroslav Pelta neseznámil výkonný výbor s informacemi, které dostal od šéfa Sparty Daniela Křetínského. Věc dál řeší policie,*“<sup>99</sup> následně doplněný o vyjádření předsedy FAČR Miroslava Pelty. „*Rozhodl jsem se, že nic neprozradím ani směrem k dalším členům výkonného výboru, a ohledně toho bodu diskuse nebyla.*“<sup>100</sup>

ČTK během prvního období vydala celkem 12 zpráv, z nichž 3 byly headliny, 1 flešovou zprávou, 1 okrajovou zmínkou a zbylé (7) běžnými agenturními zprávami.

### 2.3.2 Brašna bez důkazů

Večer 30. 10. 2012 se v Infobance ČTK objevuje headline *Majitel fotbalové Sparty Daniel Křetínský nepředal šéfovi FAČR Miroslavu Peltovi podle šéfa protikorupčního útvaru Tomáše Martince žádné důkazy*. Přibližně čtyřicet minut poté už agentura nabízí i citace Martince. Autor zprávy mimo jiné zmiňuje, že podle Martince „*kauzu částečně vytvořila i některá média*“<sup>101</sup>. V tomto případě se znovu ukazuje zmiňovaná profesionalita agentury, která do této doby ani jednou nemluvila o předávání „*důkazů*“, nýbrž „*informací*“.

Období končí zprávou s informací o tom, že disciplinární komise nebude zatím kauzu otevírat, ale počká na závěry policie.<sup>102</sup> Celkem vyšlo 5 zpráv, z toho 2 headliny.

### 2.3.3 Výpověď sudího Adámka

<sup>98</sup> Jihočeši spekulace ohledně jarního duelu v Plzni nijak neřeší. ČTK [online]. 22.9. 2012 19:26, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

<sup>99</sup> Předseda FAČR Miroslav Pelta neseznámil výkonný výbor s informacemi... ČTK [online]. 10.10. 2012 15:06, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

<sup>100</sup> Pelta nesdělil informace od Křetínského ani výkonnému výboru FAČR. ČTK [online]. 10.10. 2012 17:43, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

<sup>101</sup> Podle Martince nepředal Křetínský Peltovi žádné důkazní materiály. ČTK [online]. 30.10. 2012 21:53, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

<sup>102</sup> Disciplinárka v kauze Křetínského tašky počká na závěry policie. ČTK [online]. 1.11. 2012 18:00, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

O notářsky ověřeném dopisu sudího Adámka nejprve *ČTK* informuje neurčitě, protože nemá ověřený zdroj, který by mohla citovat a který by identitu rozhodčího potvrdil. O den později již díky *Nedělnímu Sportu* potvrzuje jeho jménem totožnost.<sup>103</sup>

I v další zprávě, kdy disciplinární komise potvrzuje otevření případu, stále *ČTK* cituje *Nedělní Sport*, protože žádný z oficiálních zdrojů ještě jméno Adámka nevyslovil.<sup>104</sup> To se mění až s tiskovou konferencí Jiřího Goldy, na níž potvrdí spekulace o tom, že FAČR skutečně upozornil Adámek.<sup>105</sup> Období po zveřejnění Adámkovy výpovědi přineslo 6 klasických zpráv.

### 2.3.4 Potvrzení výpovědi čtvrtým rozhodčím Býmou

Kromě samotné osy aféry zveřejňuje ve čtvrtém období *ČTK* informace o zajímavém průzkumu agentury STEM, podle kterého věří českému fotbalu a jeho prostředí pouhých 17 % dotázaných. Pokles důvěryhodnosti je přisuzován právě probíhající aféře.<sup>106</sup>

Ke konci období vytváří agentura zprávu z převzatého rozhovoru z vysílání ČT24 s Tomášem Paclíkem a upozorňuje, že plzeňský majitel bude trvat na tom, aby oba rozhodčí podstoupili test na detektoru lži, a zároveň slibuje žalobu.<sup>107</sup>

Počet publikovaných textů souvisejících s aférou je v tomto období v podstatě totožný s předchozím. *ČTK* vydává o jednu klasickou zprávu více, tedy 7.

<sup>103</sup> Nedělní Sport: FAČR o korupci informoval rozhodčí Adámek. *ČTK* [online]. 4.11. 2012 10:30, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

<sup>104</sup> Disciplinárka otevře případ korupce z minulé fotbalové sezony. *ČTK* [online]. 5.11. 2012 4:12, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

<sup>105</sup> Disciplinární komise naznačila možnost uplácení ve fotbalové lize. *ČTK* [online]. 5.11. 2012 18:39, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

<sup>106</sup> Českému fotbalu podle průzkumu věří jen 17 procent fanoušků. *ČTK* [online]. 16.11. 2012 15:24, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

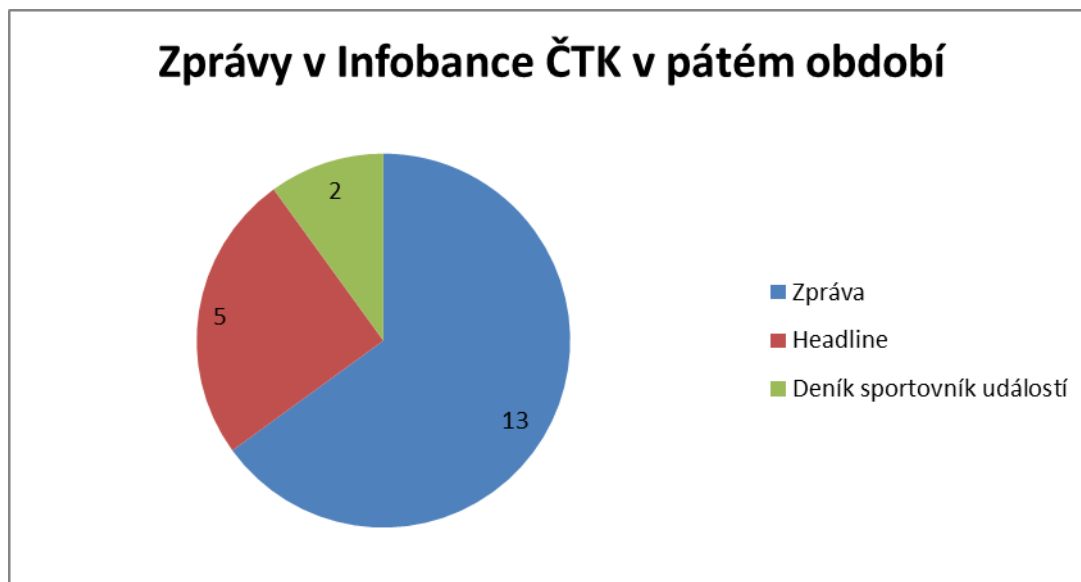
<sup>107</sup> Paclík chystá žalobu na sudí Adámka s Býmou, chce detektor lži. *ČTK* [online]. 20.11. 2012 20:22, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

### 2.3.5 Křetínský předvolán na disciplinární komisi

Předposlední vymezená část zkoumaného úseku je díky své délce z pohledu agenturního zpravodajství ČTK nejbohatší. Vše začíná headlinem o předvolání Daniela Křetínského před disciplinární komisí.<sup>108</sup> V souvislosti s předvoláním spartánského majitele se ve zpravodajství ČTK aféra poprvé objevuje i v jiném typu zprávy než je Fleš, Headline nebo klasická zpráva. Dvakrát v rámci nejdelšího období totiž agentura upozorňuje na události týkající se aféry v rubrice *Deník sportovních událostí*.

Zdaleka největší publicitu aféra zažila 11. listopadu, kdy se konalo právě zmiňované slyšení na disciplinární komisí. Zveřejněny byly jednak pozvánky v *Deníku sportovních událostí*, dále se v průběhu dne měnily informace o tom, co řekl Křetínský Goldovi. Nejprve ČTK napsala, že „Křetínský předal disciplinárníce podobné informace jako Peltovi“.<sup>109</sup> Následně vše potvrdila další zprávou. „Disciplinární komise FAČR prý od majitele fotbalové Sparty Daniela Křetínského brzy obdrží klíčové důkazy, které mají pomoci vyjasnit otázky v údajné korupční aféře hýbající fotbalovou ligu.“<sup>110</sup>

Graf č. 7 - Počet zpráv v Infobance ČTK v pátém období



<sup>108</sup> Disciplinární komise FAČR na příští zasedání pozvala šéfa fotbalu... ČTK [online]. 27.11. 2012 17:32, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

<sup>109</sup> Šéf disciplinární komise Golda prý obdrží od majitele Sparty Křet... ČTK [online]. 11.12. 2012 17:43, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

<sup>110</sup> Disciplinárka má od Křetínského dostat důkazy v korupční aféře. ČTK [online]. 11.12. 2012 18:39, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: [www.ctk.cz](http://www.ctk.cz).

Období končí zprávou s titulkem *Křetínský nedodal důkazy o korupci, jemu i Spartě hrozí trest*. V ní zmiňuje vyvolaný tlak Jiřím Goldou na vedení Sparty, konkrétně Daniela Křetínského.<sup>111</sup> Zároveň zveřejňuje citace z rozhovoru Miroslava Pely v deníku *Sport*, v němž předseda prohlašuje, že „*Viktoria Plzeň nemá čisté svědomí v údajné korupční kauze, kterou od loňského listopadu vyšetřuje disciplinární komise*.“<sup>112</sup>

Celkem je v nejbohatším a nejdelším období zveřejněno v Infobance ČTK 20 zpráv, z nichž 5 jsou headlines, 2 výstupy v rámci *Deníku sportovních událostí* a zbylých 13 klasické zprávy s prioritou 3 nebo 4.

### 2.3.6 Rezignace Goldy, ukončení vyšetřování disciplinární komise

Závěr zkoumaného úseku patří ukončení aféry a rezignaci Jiřího Goldy. Zprávy se zprvu týkají především mimořádného zasedání výkonného výboru FAČR, na kterém se rozhodne, že fotbalové korupční aféry se budou před disciplinární komisí řešit až na základě závěrů a výsledků vyšetřování protikorupční policie.

Následuje nesouhlasné gesto Jiřího Goldy, tedy odstoupení z jeho funkce. „*Předseda disciplinární komise Jiří Golda, který komisi vedl od roku 2009, ihned rezignoval na svou funkci s vysvětlením, že nesouhlasí se "zametáním korupce pod koberec". "Je to důsledek toho, že jsem chtěl kauzu uzavřít a pánové se báli, co by vyplavalo na povrch. Mají spoustu hezkých argumentů a dělají to sofistikovaně, ale jde o to, aby zastavili to, že bych měl někoho trestat," řekl Golda.*“<sup>113</sup>

Vše končí headlinem a následnou rozšířenou zprávou o zastavení vyšetřování korupční aféry. Disciplinární komise podle ČTK jednala „*na základě doporučení výkonného výboru FAČR*“.<sup>114</sup> Zde je k vidění možná jediné mírné pochybení agentury, protože v té době ještě

<sup>111</sup> Křetínský nedodal důkazy o korupci, jemu i Spartě hrozí trest. ČTK [online]. 17.1. 2013 16:40, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: www.ctk.cz.

<sup>112</sup> Sport: Podle Pely nemá Plzeň v korupční kauze čisté svědomí. ČTK [online]. 18.1. 2013 10:29, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: www.ctk.cz.

<sup>113</sup> Fotbalovou korupci bude řešit jen policie, Golda rezignoval. ČTK [online]. 23.1. 2013 23:18, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: www.ctk.cz.

<sup>114</sup> Disciplinární komise zastavila vyšetřování korupční aféry. ČTK [online]. 1.2. 2013 18:34, [cit. 2014-04-29]. Dostupný z: www.ctk.cz.



nikomu nebylo prokázáno žádné korupční jednání. Proto označení aféry za korupční může být poněkud unáhlené.

V posledním období ČTK vydala 11 zpráv. Těsně před koncem zkoumaného úseku vyšel nejspíš kvůli předpokládanému dlouhému odložení případu v Infobance ČTK profil, který mapoval chronologicky nejdůležitější momenty aféry. Dalších 9 textů byly zprávy s prioritou 3 nebo 4 a jeden text se aféry týkal pouze okrajově.

## Závěr

Aféra kolem Křetínského brašny zanechala v českých médiích neoddiskutovatelný otisk, který je zřejmý zejména ze sledování mediálních výstupů z podzimu 2013, tedy období bezprostředně po startu kauzy. Přestože majitel Sparty vstupoval do mediálního prostředí na začátku jako „*spasitel*“ českého fotbalu, který chce z českého fotbalu vymýt veškerou korupci, na závěr byl rád za označení „*šašek*“ nebo „*lump*“. Na vině bylo především neustálé odkládání zveřejnění důkazů, jejichž detaily a obsah zná pravděpodobně jen pár vyvolených a je otázkou, zdali se vůbec někdy objeví na veřejnosti.

Z mediálního tlaku silícího především na konci sledovaného úseku si ale každopádně odnesl i pozitivní aspekty. Jedním je bezesporu utužení vztahů s Miroslavem Peltou, předsedou FAČR, který stál v podstatě v průběhu celé aféry právě při spartánském bossovi. Jako další pozitivum lze brát fakt, že se mu podařilo narušit hegemonní prostředí, ve kterém podle citovaných zákulisních zdrojů operovala v posledních letech Viktoria Plzeň. Tlak na sudí se možná projevil i v letošní sezóně, kdy Sparta právě na úkor Viktorie získala mistrovský titul.

Jasný posun v tónu a volbě slov byl znát i u majitele západočeského klubu Tomáše Paclíka. Držel se sice v úvodu dění zpět, nevyjadřoval se pevně a vystačil si s pouhým konstatováním toho, že jeho klub rozhodně v žádném korupčním jednání nefiguruje. Čím více se ale blížil konec zkoumaného úseku aféry, tím kontroverznější a ostřejší byly jeho výroky jak na adresu Daniela Křetínského, tak i Miroslava Pelty nebo Jiřího Goldy. Navzdory tomu, že nikdo doposud nedokázal jeho týmu jakékoliv korupční jednání, stín z titulů Viktorie z posledních let už zřejmě nikdo nedostane.

Patrně nejvíce na celou aféru doplatil Jiří Golda, který byl pravděpodobně okolnostmi a tlakem Miroslava Pelty a jeho spolupracovníků přinucen rezignovat. Přestože z mediálních výstupů vychází jako člověk, který se všemi jednal narovinu, snažil se celou kauzu vyřešit a případně potrestat viníky, obětním beránkem byl ve skutečnosti on.

Z pohledu médií se jednalo o období velmi bohaté na nové informace s třaskavým obsahem, na které lze snadno přilákat čtenáře. Ukázalo se, že navzdory tomu, že ČTK má bohaté sportovní zpravodajství, nemůže být určeno pro média zaměřená na sport s vlastní redaktorskou základnou. Zdlouhavé ověřování informací totiž vede až k neaktuálnosti poskytovaných informací. Navíc v souvislosti s podobnými aférami vždy těží sportovní reportéři ze zákulisních informací a tajných zdrojů, které nemohou v rámci udržování dobrých vztahů prozradit. A to je přesně to, co si nemůže veřejnoprávní ČTK dovolit. Nakonec i to, že se ve zpravodajství ČTK objevila obě média, jak *Aktuálně.cz*, potažmo sesterský *Insider*, tak deník *Sport*, jako zdroj nových informací, dosvědčuje, že jejich volba pro analýzu aféry byla správná.

Na jednoznačné rozuzlení si bude muset aféra ještě nějaký čas počkat, protože ji bude muset rozseknout až soud. Nicméně ani teď není jasné, jestli jedna strana odejde jako poražená nebo se bude pokračovat v „*zametání pod koberec*“.

## Summary

The Kretinsky's bag scandal left in the Czech media undeniable imprint, which is particularly obvious from analysis of media coverage in autumn 2013, the period immediately after the start of the case. Although the owner of Sparta came as the "savior" of the Czech football, who wants eradicate all the corruption from the Czech football, in the end, he was glad to be named like "clown" or "villain". There was clear shift in tone of expressions of Thomas Paclik. He tried to be in the background in the start of the scandal. But then he started to attack to Daniel Kretinsky. Jiří Golda suffered the most from scandal. He was probably forced to resign by circumstances and pressure of Miroslav Pelta and his associates. It turned out that despite the fact that ČTK has extensive sports coverage, it can't be determined for the media focused on the sport, which have their own editorial base. The lengthy verification of information gives rise to the outdating of the information.

## Použitá literatura

RICHTER, Jaroslav. *ČTK včera, dnes a zítra*. Praha: Česká tisková kancelář, 1998, 43 s.

BEDNAŘÍK, Petr, Jan JIRÁK a Barbara KÖPPLOVÁ. *Dějiny českých médií: od počátku do současnosti*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, 439 s. ISBN 978-80-247-3028-8.

OSVALDOVÁ, Barbora a Jan HALADA. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3., rozš. vyd. Praha: Libri, 2007, 263 s. ISBN 9788072772667.

TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006, 191 s. ISBN 80-7367-096-8.

MCCOMBS, Maxwell E. *Agenda setting: nastolování agendy - masová média a veřejné mínění*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 251 s. ISBN 978-80-7367-591-2.

OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. 2., upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011, 144 s. ISBN 978-802-4618-999.

VERNER, Pavel. *Zpravodajství a publicistika*. Vyd. 2., upr. a dopl. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2010, 128 s. ISBN 978-80-86723-88-4.

URBAN, Lukáš, Josef DUBSKÝ a Karol MURDZA. *Masová komunikace a veřejné mínění*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, 230 s. ISBN 978-80-247-3563-4.

## Akademické práce

RIETHOFOVÁ, Alžběta. *Vývoj periodika Československý sport od svého vzniku do roku 1988*. Praha, 2012. 60 s. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Petr Bednařík, Ph.D.

HANZLÍK, Václav. *Vliv agenturních zpráv ČTK na obsah sportovních rubrik deníků MF Dnes a Právo*, 2012. 86 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Ludmila Trunečková.

HEJBAL, Dominik. *Působení pražských klubů v sezoně 2011/2012 české nejvyšší fotbalové soutěže v celostátních denících*. Praha, 2013. 64 s. Diplomová práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce Doc. PhDr. Jan Halada, CSc.

CIBOROVÁ, Kateřina. *Samoregulace žurnalistiky v internetovém prostoru se zaměřením na hlavní české zpravodajské servery*. Praha, 2012. 89 s. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí diplomové práce Ing. Miloš Čermák

WIGLASZ, Radek. *Korupční aféra v první fotbalové lize v agenturním zpravodajství ČTK a jeho využití v deníku Sport a Hospodářských novinách*. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky, Katedra žurnalistiky, 2009. 51 s. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Ludmila Trunečková.

SLOMEK, Jan. *Mediální obraz fotbalu vytvářený Českou tiskovou kanceláří v letech 2000–2010*. Praha, 2012. 68 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Ludmila Trunečková.

## **Internetové zdroje**

Česká tisková kancelář [online]. 2011 [cit. 2014-04-25]. Dostupné z: <http://ctk.cz/>

Economia a.s. [online]. 2013 [cit. 2014-04-26]. Dostupné z: <http://economia.ihned.cz/>

Deník Insider [online]. 2013 [cit. 2014-04-26]. Dostupné z: <http://www.denikinsider.cz/>

Český rozhlas [online]. 2012-09-18 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: <http://www.rozhlas.cz/>

*Idnes.cz* [online] 2014-02-13 [cit. 2014-05-04]. Dostupné z: [http:// idnes.cz](http://idnes.cz)

NetMonitor [online]. [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://online.netmonitor.cz/>

Novinky.cz [online]. 2013 [cit. 2014-04-26]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/>

ABC ČR [online]. [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.abccr.cz/>

Sport. Unie vydavatelů [online]. [cit. 2014-05-11]. Dostupné z:  
<http://www.unievydavatelu.cz/>

Aktuálně.cz [online]. 2012-09-18 [cit. 2014-05-06]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz>

## **Periodika**

*Sport* v období od 15. 9. 2012 do 1. 2. 2013