

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Michaela Smolíková**

Název práce: **Neokonzervativismus a jeho vliv na proměnu americké zahraničně-bezpečnostní strategie během prvního funkčního období George W. Bushe**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Jan Bečka, Ph.D. (Zástupce politického poradce velitele KFOR, KFOR HQ, Priština, Kosovo)

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Dvě prezidentská období George W. Bushe patří možná k nejkontroverznějším v moderní americké historii. Je to způsobeno do značné míry zahraniční politikou jeho administrativy a jeho reakcí na teroristické útoky z 11. září 2001. Bush přitom vstupoval do prezidentského úřadu jako člověk, jehož zkušenosti se zahraniční politikou byly velmi omezené. Do značné míry proto spoléhal na své poradce a ministry, zejména na ty, kteří měli již zkušenosti z předešlých administrativ. Michaela Smolíková ve své práci analyzuje míru vlivu neokonzervativců na proces vytváření americké zahraniční politiky během prvního Bushova funkčního období, přičemž pracuje s tezí, že tento vliv byl velmi silný a že neokonzervativci využili situace po teroristických útocích k prosazení svých zahraničněpolitických cílů (s. 2). Cíl práce a výzkumná otázka jsou tedy jasně a srozumitelně vymezeny.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Z výzkumného pohledu si autorka zvolila téma, které je spojeno s poměrně nedávným obdobím americké historie. Je proto poněkud náročnější získat zdroje, které by hodnotily toto období s dostatečným odstupem, a při práci s dostupnými informacemi je třeba je kriticky hodnotit. To se kolegyni Smolíkové podařilo. Možná bych se vyhnul extenzivnějšímu využití bakalářských prací v některých částech textu – jedná se sice o naprosto legitimní zdroj, ale pokud jsou k dispozici jiné důvěryhodné prameny, je dle mého názoru lepší dát přednost jim. Práce je vystavěna logicky, autorka nejdříve nabízí krátký exkurs do vývoje neokonzervativismu, kde zhusta využívá primárních zdrojů a textů sepsaných samotnými představiteli tohoto myšlenkového směru. Zbytek práce je členěn chronologicky, a mapuje hlavní etapy Bushových dvou prezidentských období z pohledu zahraničněpolitického vývoje. Metodologický rámec a teoretické ukotvení práce bych přivítal trochu rozpracovanější, ale nejedná se o zásadní nedostatek. Celkově nemám věcnému zpracování práce zásadnějších připomínek.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce práce splňuje všechny vyžadované náležitosti. Poznámkový aparát je zpracován jednotně, chyby se v něm nevyskytují. Jazykový projev je spíše nadstandardní, jen občas se vyskytne překlep či jiný nedostatek.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorce se podařilo na základě rozboru cílů a myšlenkových východisek neokonzervativců a jejich následné identifikaci v klíčových dokumentech Bushovy zahraniční a bezpečnostní politiky, v jeho vyjádřeních a v konkrétních krocích jeho administrativy poměrně jasně prokázat silnou neokonzervativní stopu. Její práce je velmi solidní, bez výraznějších slabších stránek, cíle stanovené v úvodu byly jednoznačně naplněny.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Pokud neuspěje aktuální zahraničněpolitická koncepce prezidenta Obamy, která je založena od počátku na vyhraňování se vůči Bushovu období, spatřuje autorka prostor k návratu neokonzervativismu na scénu, nebo se tento myšlenkový směr svým úzkým spojením s prezidentem Bushem příliš zdiskreditoval?

2. Jak by byla vyhlížela politika Bushovy administrativy během jeho prvního funkčního období, pokud by bývalo nedošlo k teroristickým útokům v září 2001? Neokonzervativní zastoupení v jeho kabinetu a mezi jeho poradci bylo i tak silné, jak silný by byl potenciálně jejich vliv? Dokázal by se Bush časem oprostít od tohoto vlivu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

Datum: V Příštíně 9. 6. 2013

Podpis: PhDr. Jan Bečka, Ph.D.