



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Benedikt Tomáš Mohelník OP

Autor/autorka práce: František Žák  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: František Žák SJ (1862-1934) a teologie stvoření  
Vedoucí práce: Doc. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.  
Rozsah práce: 128 980 znaků

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomand si zvolil zajímavé téma, jasně vymezil zaměření práce a dobře stanovil metodu. První kapitola věnující se životním osudům F. Žáka je dobře zpracovaná na základě dostupných pramenů a literatury. Kapitola dílo se prakticky omezuje na bibliografický seznam děl zkoumaného autora, který bych očekával spíše v příloze.

Težiště diplomové práce by mělo spočívat ve druhé a třetí kapitole, v níž se diplomand věnuje nejprve celku Soustavné katolické věrouky F. Žáka, aby se následně soustředil na vybrané téma O Bohu tvůrci.

Obě kapitoly jsou až příliš popisné, místy vyloženě schematické (prostý výčet v díle citovaných biblických veršů či církevních Otců). Hodnotící oddíly jsou velmi stručné a nepřinášejí žádnou kritickou reflexi. Práce tak celkově vyznívá povrchně. Samotné téma by přitom zajímavé podněty nabízelo, např. Žákovu znalost ruského prostředí a pravoslavné teologie, anebo jeho zájem o přírodní vědy.

Rovněž neužitý potenciál ukrývá oddíl, v němž si autor předsevzal srovnat Žákovu teologii s jeho současníky.

Práce přesto nepůsobí jako odbytá, ale spíše prozrazuje jisté limity diplomanda.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V čem je dle mínění autora práce Žákova teologie stvoření stále podnětná v současnosti, a v čem se naopak jeví jako poplatná době vzniku?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. června 2014

Podpis: