

Oponentní posudek diplomové práce

<u>Název práce:</u>	Mechanismy a zdroje selektivního vývoje periferií v Česku a Rakousku v postindustriálním období na příkladu Slavonic a Waidhofenu
<u>Autor:</u>	Michal Horáček
<u>Vedoucí práce:</u>	RNDr. Miroslav Maranda, Ph.D.
<u>Univerzita:</u>	Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědná fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Diplomová práce pana Michala Horáčka je zaměřena na analýzu vztahu periferií a postindustriálních hodnot se zaměřením na vnější periferie. Jako velice přínosným prvkem této práce bych kladně ohodnotila zejména její přeshraniční komponenty.

Předložená diplomová práce se skládá z 5 kapitol s přílohou částí. Struktura je logicky uspořádána, autor postupuje plynule od obecných ke konkrétním otázkám.

V teoretickém rámci studia postindustriálních jevů v periferních oblastech autor detailně popisuje klíčové pojmy a diskutuje podrobně předpoklady a hypotézy. V této kapitole se autor intenzivně zaobírá vědeckou literaturou. Bohužel se v předložené práci vyskytuje dvojitý způsob citace- ve zmíněných případech není jednotné oddělení jména autorů – například strana 17, 28 (Jančák, Havlíček, Chromý, Marada 2008) na druhém místě v textu na straně 29 (Jančák, Havlíček, Chromý, Marada, 2008). Použitá literatura je relevantní k studovanému tématu a plně odpovídá rozsahu diplomové práce.

Jádrem práce je kapitola 4, kde autor prezentuje výstupy z analýz sekundárních dat, dotazníkového šetření a rozhovory s osobnostmi z regionů.

Velice pozitivně vidím, že autor komplexně srovnal a důkladně analyzoval zkoumanou problematiku na základě teoretického průzkumu, který je podložen praktickou částí s využitím dotazníkového šetření a řízených rozhovorů s klíčovými představiteli obou měst. Autor se bohužel dopustil malé chyby v popisu funkce rakouského představitele. Na rakouské straně byl dotazován pan Miksche, který je, jak bylo správně psáno na straně 32, manažerem zodpovědným za regionální rozvoj a zároveň i přeshraniční spolupráci, a nikoli starostou, jak je chybně psáno na straně 94.

Další pozitivum práce autora, je použití shlukových metod, které umožňují určitou generalizaci zkoumané problematiky a přináší srovnatelnou představu o dvou rozdílných městech.

V dotazníku je celá řada výzkumných otázek. Může autor vysvětlit, proč se v práci objevuje analýza pouze některých a podle jakých parametrů si vybral právě tyto?

V podkapitole věnované přeshraniční spolupráci popisuje autor z hlavní části aktivity tzv. Fondu malých projektů, který je součástí programu Evropské územní spolupráce Rakousko - Česká republika v období 2007-2013. Obě města respektive spolky z obou citovaných měst byla aktivními partnery v různých přeshraničních projektech ve zmiňovaném přeshraničním programu.

Autor v kapitole 5 shrnuje a komentuje výsledky jak ze sekundárních dat a dotazníkového šetření, tak i z rozhovorů se zástupci obou měst. Přikláním se k názoru autora, že výběr měst Slavonice a Waidhofenu an der Thaya nebyl příliš šťastný.

Obecně je třeba ocenit vysokou celkovou orientaci autora v předložené diplomové práci.

Po grafické a formální stránce je předložená diplomová práce na velmi slušné úrovni. Autor dodržuje principy citování (i přes malé nedostatky) a popisování tabulek a grafů. Práce je velice čtivě psána, kapitoly této práce jsou obsahově vyvážené.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci pana Michala Horáčka jako kvalitativně dobře zpracovanou a velice zdařilou diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení této práce na výbornou.

V Sankt Pöltenu (Rakousko) dne 13. května 2014

Dipl. Ing. Lucie Bruckner