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1. Kritické zhodnocení

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení</th>
<th>Splňuje bez výhled</th>
<th>Splňuje s něčím přepisováním</th>
<th>Splňuje s něčím vymazáním</th>
<th>Neplňuje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A. Formální a jazyková kritéria</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce odpovídá rozsahovým podmínkám</td>
<td>☒</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)</td>
<td>☒</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)</td>
<td>☒</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu</td>
<td>☒</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zpracování příloh (bez příloh)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Celková typografická úprava</td>
<td>☒</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. Obsahová kritéria</td>
<td>ano</td>
<td>ne</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení</td>
<td>☒</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce stanovených cílů dosahuje</td>
<td>☒</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou</td>
<td>☒</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy</td>
<td>☒</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji</td>
<td>☒</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle</td>
<td>☒</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>C. Celkový přínos práce</th>
<th>ano</th>
<th>ne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tato část je rozvedena v bodě 5.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce je kompiláční prací</td>
<td>☒</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem - v našem jazykovém okruhu</td>
<td>☒</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce přináší nové poznatky</td>
<td>☒</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce navrhuje nové metodické přístupy (o to v této práci rozhodně nejde, proto nevyplňuji)</td>
<td>☒</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce má metodologický/teologický přínos</td>
<td>☒</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>D. Průběh zpracovávání práce</th>
<th>ano</th>
<th>ne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce</td>
<td>☒</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrci podněty</td>
<td>☒</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Celkové hodnocení práce
(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)


Na závěr autorka diplomové práce shrnula výsledek své práce a aktuálnost Kasperova pojetí církve: „Kasperova ekleziologie je velkým impulzem pro současnost. Podněcuje každého k aktivní účasti na společenství, na jeho dobrech a na formování sebe samého v lásce a k dobru“ (s. 55).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

O církevi jako communio při též Benedikt XVI. V čem spočívá rozdílný přístup k univerzální církvi u J. Ratzingera a W. Kaspera?
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