

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI:

ULRICH, Lukáš (2014): Vývoj intenzity silniční dopravy v ČR – 1995-2010. Diplomová práce. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha, 105 stran. Vedoucí práce RNDr. Jakub Novák, Ph.D.

Diplomová práce je zaměřena na kvantitativní analýzu výsledků sčítání dopravy v České republice v letech 1995-2010 a představuje prozatím jeden z mála pokusů analyzovat tento zajímavý zdroj informací. Autor si jako hlavní cíl práce klade „zhodnotit vývoj automobilové dopravy na území Česka v porevolučním období“. Dále cíle diplomové práce dělí na analýzu vývoje intenzit a regionální diferenciaci, chce zejména identifikovat faktory, které vedly k zatížení silniční sítě v některých specifických úsecích, dále stanovit, kde vznikají dopravní osy a jaký je vliv suburbanizačního procesu na intenzitu dopravy. Tyto cíle jsou pak v úvodní části převedeny do několika výzkumných otázek.

Práce je členěna do osmi kapitol a podle mého názoru je tak dosti fragmentovaná – některé kapitoly by se daly spojit v jeden celek. Dále bych doporučil větší provázanost teoretických konceptů s empirickou částí práce.

Druhá kapitola je relativně široce pojatá a není příliš zřejmá její vazba k tématu výzkumu. Následující kapitola obsahuje tři koncepty datované do 40. a 50. let 20. století doplněné o úvahy nad indukovanou dopravou nebo hodnocení diskrétní volba dopravního prostředku (chování) jednotlivce. Otázkou je vhodnost aplikace některých amerických konceptů na náš systém osídlení – např. co jsou v Česku suburbia?; Jak se liší dopravní chování obyvatel sídel v těsném zázemí a ve větší vzdálenosti od měst? Je rozdíl ve využívání automobilu v suburbánním a venkovském prostředí (modal split)? Do vstupní (druhé) kapitoly by se dala integrovat i čtvrtá část zaměřená na charakteristiku dopravní sítě a vývoj automobilizace v Česku.

Metodika je propracovaná a detailní, popisuje jak postup při jednotlivých sčítáních dopravy, tak vlastní data a jejich zpracování i vlastní typologii okresů podle podílu suburbanizovaných ploch. Pouze upozorňuji, že okresy doposud nezanikly.

Šestá kapitola je zaměřena na analýzu intenzit silniční dopravy v letech 1995-2010. Zajímavý je v kapitole 6.2.1 pokus o syntézu ve formě vývojové etapizace dopravních os (tahů) – otázkou je ale metoda jejich vymezení (určení).

Sedmá kapitola je věnována regionálním rozdílům ve vývoji intenzity dopravy. Zde oceňuji například zajímavý kartografický pokus na obrázku 11 a 12, který má určitě i dobrý analytický potenciál. U hodnocení nárůstů dopravy vlivem rezidenční suburbanizace upozorňuji, že byly vymezeny i zóny komerční suburbanizace (Chuman, Romportl 2011), u které se dá předpokládat ještě silnější vliv na nárůst zejména centrifugálních toků. V empirické práci se autor prakticky obešel bez citací, tedy bez využití teoretických konceptů.

Celkově je práce hodně deskriptivní, lze však ocenit několik pěkných metodických nápadů, zřejmá je snaha diplomanta o metodickou správnost. Určitě však schází využití jiného (alternativního) datového zdroje, byť i na menším území případové studie, kde by se dalo nahlédnout za prezentovaná statistická data zejména při hodnocení faktorů nárůstu dopravních intenzit. Šlo by například hodnotit změny

dopravního chování jednotlivců a domácností, jejich strategie na jedné straně a roli institucí ovlivňujících regionální a lokální dopravní politiku na straně druhé.

Formálně je práce na dobré úrovni, některé kartografické výstupy jsou nápadité. Jazyk je kultivovaný a styl odborný, překlepy a jazykové nedokonalosti se vyskytují spíše v menším počtu, práce s literaturou je správná, dostatečný je i počet referencí v seznamu literatury. Připomínku bych měl např. k užití zkratky ČR v názvu práce nebo k místu vydání v Ústí nad Labem.

Podle mého názoru splňuje diplomová práce Lukáše Ulricha podmínky na závěrečnou práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 20. května 2014

Doc. RNDr. Martin Ouředníček, Ph.D.

V zastoupení vedoucího diplomové práce