

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Michael Škoda

Téma práce: Analýza fyziologických ukazatelů tanečníků v akrobatickém rokenrolu

Cíl práce: Změřit vybrané fyziologické ukazatele u skupiny tanečníků akrobatického rokenrolu.

Výsledky porovnat s populačními normami a se světovou špičkou.

### 1. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění práce		*		
teoretické znalosti		*		
výstupní údaje a jejich zpracování		*		
adekvátnost použitých metod		*		
logická stavba práce	*			
práce s literaturou včetně citací	*			
využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie		*		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		*		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	*			
stylistická úroveň	*			

### 2. Připomínky:

#### Formální hledisko

Struktura diplomové práce (DP) obsahuje všechny náležité kapitoly (souhrn, obsah, úvod, cíle práce, metodologickou část, diskuzi a závěr). Celkový rozsah práce 64 stran + 10 příloh, včetně souhlasu etické komise UK FTVS odpovídá požadavku pro DP. Student čerpal z 30 literárních zdrojů z toho 18 zahraničních, vzhledem k originalitě práce lze toto množství považovat za adekvátní, i když nedosahuje doporučený rozsah pro diplomovou práci. Literární citace jsou v souladu s mezinárodní normou ISO 690: 2011. Úprava práce je dobrá.

## Obsahové hledisko

Práce má charakter kvalitativního výzkumu. Autor měl k dispozici šest tanečních párů akrobatického rokenrolu kategorie A (12 probandů). V rámci studie byla měřena srdeční frekvence pomocí sporttesterů, statická svalová síla pomocí ručního dynamometru a dynamická svalová síla pomocí standardizované testové baterie UNIFITTEST a testu vertikální výskok a tělesná kompozice resp. % podkožního tuku pomocí kaliperace. Většina získaných dat byla porovnána s referenčními hodnotami dané populační skupiny. Podle předpokladu byli jednotliví probandi ve většině ukazatelů nad průměrem.

Jednotlivé kapitoly jsou přehledné, výsledková část obsahuje velké množství grafů a tabulek, takže čtenář může získat lepší přehled o zjištěných faktech. Praktická část odpovídá svým obsahem cílům práce uvedeným v podkapitole 4.1 Cíle, ale již méně cílům uvedeným v souhrnu. Práci by se rovněž dal vytknout nevědecký způsob vyjadřování, který je na několika místech použit. I přes tyto výtky však lze práci označit za zdařilou.

### **Hodnocení:**

Předložená práce splňuje požadavky kladené na DP, práci proto doporučuji k obhajobě. Navrhované hodnocení „velmi dobře“.

V Praze 28.4.2014

Mgr. Michal Šteffl

.....

.....

datum a místo

podpis vedoucího

vyhotovení posudku

diplomové práce