

## **Posudek na diplomovou práci Dušana Bally**

Diplomová práce Dušana Bally „**Tendence k vyhledávání prožitku z freeskiingu**“ obsahuje 61 stran, doplněných o 14 stran příloh. V textu je 6 tabulek, 13 grafů, 2 obrázky a 46 citovaných zdrojů českých i zahraničních autorů.

Po formální stránce je v práci poměrně velké množství pravopisných chyb (str. 6, 8, 14, 15, 18, 29, 32, 33, 51, 52, 54, 55). Na stránce 10 jsou chybně uvedeny osy (Rotace kolem vertikální osy se nazývají flipy), tabulka č. 3 je nepřehledně rozdělena na dvě stránky (15 a 16) a na str. 25 je u citace autora Neumana chybně uveden rok vydání publikace.

Diplomant ve své práci vychází z velmi dobré literární rešerše a dále pracuje se standardizovanými metodami pro sledování tendence k vyhledávání prožitků u lyžařů, zabývajících se disciplínou freeskiing. Své výsledky, kdy pracoval se skupinou v počtu 42 probandů, kteří se zabývají disciplínou freeskiing, dále porovnává s hodnotami běžné populace, převzaté od z jiné studie.

Za nedostatek považuji kapitolu Diskuze, která je velmi stručná a povrchní, diplomant v ní nedostatečně pracuje s výsledky své práce. Vzhledem k tomu, že byl použit standardizovaný Zuckermanův test SSS verze V, ale nebylo možné jej porovnat s jiným testem, tak mohou být výsledky tohoto testu částečně zkresleny a neumožňují tak následné zevšeobecnění.

1. Podle čeho jste formulovali hypotézy a proč jste se domnívali, že právě v subškále TAS bude statisticky vysoce významný rozdíl na hladině významnosti?
2. Na základě čeho v diskuzi usuzujete, že je u nás 200-300 aktivních jezdců, kteří se pravidelně věnují freeskiingu, když o tom žádná studie nepojednává?
3. Jakým způsobem může být ovlivněn přístup lyžaře ke freeskiingu z pohledu typologie osobnosti?
4. Je možné z výsledků diplomové práce něco vyvodit pro praxi?

V Praze dne 2. 5. 2014

oponent práce  
PaedDr. Tomáš Gnad