

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Štěpánka Dančová
Téma práce	Komparace koordinačních charakteristik kroku při chůzi na běžeckém trenažéru a v terénu
Cíl práce	Vyhodnotit a porovnat údaje o aktivitě a zapojení vybraných svalů dolních končetin při chůzi na běžeckém trenažéru a v terénu.
Vedoucí diplomové práce	doc. PaedDr. Bronislav Kračmar, CSc.

náročnost práce na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály vstupní data a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	známka			
	1	2	3	4
název práce		x		
téma práce a její aktuálnost		x		
teoretická fundovanost autora		x		
formulace cílů práce	x			
celkový postup řešení	x			
práce s daty a informacemi	x			
hloubka provedené analýzy	x			
členění a logická stavba práce	x			
práce s odbornou literaturou				
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
přesnost formulací a práce s odborným jazykem	x			
splnění cílů práce	x			
adekvátnost použitých metod	x			
závěry práce a její formulace		x		
odborný přínos práce a její praktické využití			x	

Připomínky a otázky k obhajobě:

V práci se vyskytuje několik formálních a stylistických chyb, hypotézy nejsou formulovány přesně. Teoretická část a přehled v uvedeném problému je na vysoké úrovni. Autorka ukazuje velmi dobrou orientovanost v literatuře o zmíněném problému. Zpracování dat je příliš chaotické, nepřesné je vyjádření podmínek komparace měření na trenažéru a v terénu. Vzhledem k zajímavému tématu nevidím užitečné závěry pro praxi.

- 1) Z jakého důvodu byla měřena maximální volní kontrakce?
- 2) H1 zmiňuje m. gluteus medius a jeho odlišné zapojení při chůzi v terénu a na trenažéru. Proč si toto myslíte?

Práce je ~~není~~ doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Oponent diplomové práce:

PhDr. Radim Pavelka, Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 2.5.2014