

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: 13. 6. 2014 Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: **Ptáčková Eva, Bc.**

Název závěrečné práce: Podávání léčivých přípravků na základě telefonické ordinace

Jazyk závěrečné práce: český

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Prošková Eva, Mgr. et Mgr. Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Typ studijního programu: navazující magisterský

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Obor studia: Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

Forma studia: prezenční

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Hocková Jana, PhDr., PhD., Fakultní nemocnice Motol

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Zeman Miroslav, doc. MUDr., CSc., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

Kvasnička Tomáš, doc., MUDr., CSc., Ústav lékařské biochemie a laboratorní diagnostiky 1. LF UK a VFN

Rozsypal Hanuš, MUDr., CSc., Klinika infekčních a tropických nemocí 1. LF UK a nemocnice Na Bulovce

Heczková Jana, Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Prošková Eva, Mgr. et Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Mgr. Monika Hošťálková – ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Počet všech členů komise 6, počet přítomných členů komise 6.

Průběh obhajoby:

Studentka seznámila komisi s výsledky své diplomové práce, kterou prezentovala v PowerPointu. Posudky na diplomovou práci přednesla vedoucí práce a za nepřítomnou oponentku přečetla posudek Mgr. Eva Marková, Ph.D. Dále studentka odpověděla na dotazy a připomínky v posudcích vedoucí práce a oponentky. Následovala rozprava nad diplomovou prací. Téma členy komise zaujalo a diskutovali k němu Doc. Kvasnička, Doc. Zeman, Mgr. et. Mgr. Prošková, která navíc slíbila připravit článek do odborného časopisu. Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky se poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních informací.

Výsledek obhajoby:

výborně


Doc. MUDr. Miroslav Zeman, CSc. dne 13. 6.2014

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu